
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

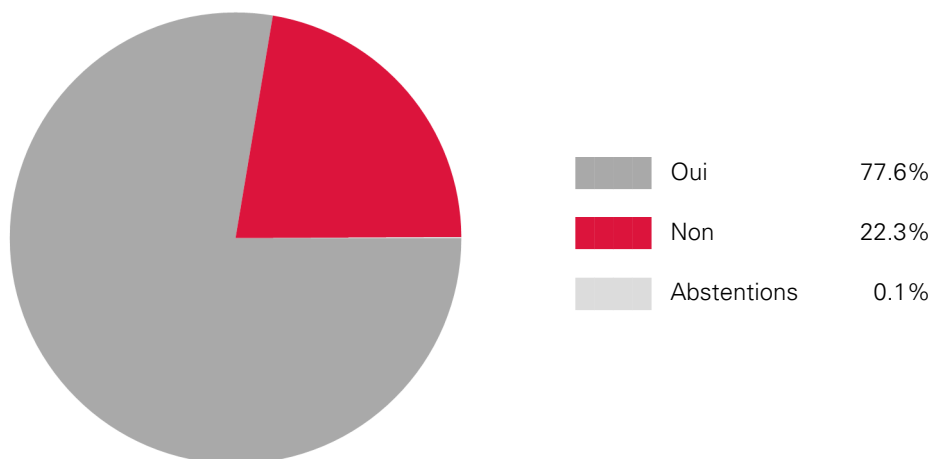
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

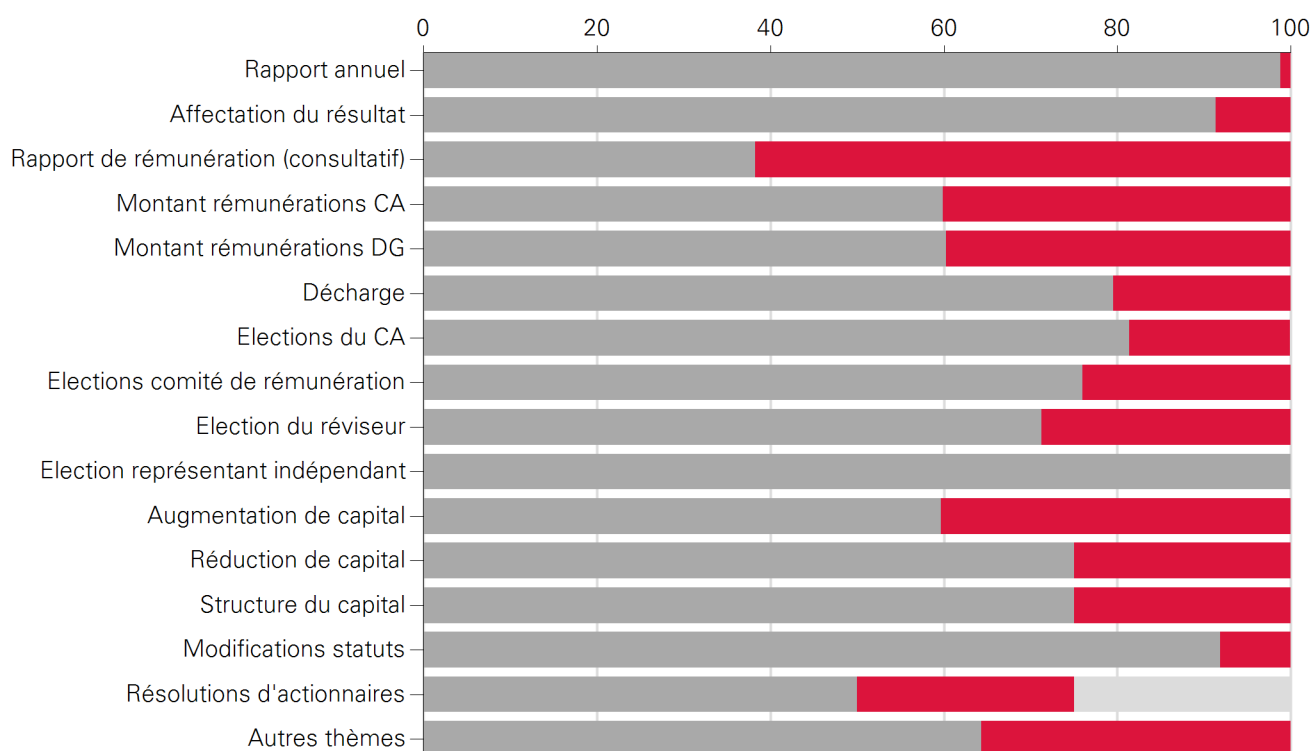
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	159	2946	2291	653	2
Assemblées générales extraordinaires	2	6	1	5	0
Total	161	2952	2292	658	2

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	168	98,8%	2	1,2%	0	0,0%	170
Affectation du résultat	158	91,3%	15	8,7%	0	0,0%	173
Rapport de rémunération (consultatif)	39	38,2%	63	61,8%	0	0,0%	102
Montant rémunérations CA	100	59,9%	67	40,1%	0	0,0%	167
Montant rémunérations DG	135	60,3%	89	39,7%	0	0,0%	224
Décharge	136	79,5%	35	20,5%	0	0,0%	171
Elections du CA	879	81,4%	200	18,5%	1	0,1%	1080
Elections comité de rémunération	316	76,0%	100	24,0%	0	0,0%	416
Election du réviseur	114	71,3%	46	28,8%	0	0,0%	160
Election représentant indépendant	147	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	147
Augmentation de capital	40	59,7%	27	40,3%	0	0,0%	67
Réduction de capital	12	75,0%	4	25,0%	0	0,0%	16
Structure du capital	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	4
Modifications statuts	34	91,9%	3	8,1%	0	0,0%	37
Résolutions d'actionnaires	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	4
Autres thèmes	9	64,3%	5	35,7%	0	0,0%	14

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Achiko	26.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✗	✓	✓						✗
Addex Therapeutics	16.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓	✗					
Adecco	08.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Adval Tech	20.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓						✓
Aevis Victoria	29.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	✗					
Airesis	07.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓						
Alcon	28.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Allreal	16.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓						
Aluflexpack	10.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✗					
AMS	02.06.2021	AGO		✓	✗	✓		✓	✓		✓		✓	✗		✓		○
APG SGA	28.04.2021	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✓	✓					✕	
Arbonia	23.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	○		✓	✓	✓					
Arundel	25.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓						
Ascom	21.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓						
ASmallWorld	30.04.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	○	○	✓	✓						
Bachem	28.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	○	✓	✓						
Bâloise	30.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Bank Linth	22.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓				✓		
Banque Cantonale de Genève	29.04.2021	AGO	✓	✓				✓	✓		✗							
Banque Cantonale du Jura	29.04.2021	AGO	✓	✓				✓	✓		✗							
Banque Cantonale du Valais	21.04.2021	AGO	✓	✓				✓	○		✓						✗	
Banque Cantonale Vaudoise	29.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Basilea	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Berner Kantonalbank	18.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	🟡	✓	✓						
BKW	07.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	🟡	✗	✓						
Blackstone Resources	19.05.2021	AGO	✗	✓	✗			✗	✗	✗	✗	✓	✗					
BNS	30.04.2021	AGO	✓	✓				✓	✓		✓							
Bossard	12.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓						
Bucher Industries	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				🟡		
Burkhalter Holding	25.05.2021	AGO	✓	✓		✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓						
BVZ Holding	15.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Bystronic	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓				✓		
Calida	15.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓				✓		✗
Cassiopea	30.04.2021	AGO	✓			✗			✗		✗							
Cembra Money Bank	22.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
CI Com	25.06.2021	AGO	✗	✓		✗		✗	🟡	✗	✓	✓						
Cicor Technologies	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Clariant	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓		✓				
Comet Holding	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓						
Compagnie Financière Tradition	19.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	🟡	✗	✗	✓						
Cosmo Pharmaceuticals	28.05.2021	AGO	✓					✓	✓		✓		✗	✗				✗
CPH	04.06.2021	AGE												✓				
Credit Suisse Group	30.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗		🟡	✓	✓	✓	✓					
Dufry	18.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	🟡	🟡	✓	✓	✓					✓
Edisun Power Europe	23.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓						
EFG International	29.04.2021	AGO	✓	🟡		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗					
Elma Electronic	15.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓						
Emmi	15.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Evolva	08.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Feintool International	20.04.2021	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗					
Flughafen Zürich	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓						
Forbo	01.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓						
Fundamenta Real Estate	08.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Galenica	12.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
GAM Holding	29.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
Geberit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓				
Georg Fischer	21.04.2021	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Glarner Kantonalbank	23.04.2021	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓							
Groupe Minoteries	25.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓					✓	✓
Gurit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓						
Helvetia	30.04.2021	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
HIAG Immobilien	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✗	✓						
Hochdorf	09.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓						
Holcim	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓				✓		
Idorsia	12.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗					
Interroll	07.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✓		
Investis	27.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓						
IVF Hartmann	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓						
Julius Bär	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✗	🟡	✓	✗	✓		✓		✓		
Jungfraubahn	17.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Kardex	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	🟡	✓	✓	✓						
Komax	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Kudelski	15.04.2021	AGO	✓	✗		✗	✗	✗	🟡	✗	✗	✓	✓					
Kühne + Nagel	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓						
Kuros Biosciences	19.04.2021	AGO	✓	✓		✗	🟡	✗	🟡	✓	✓	✓	✗	✓		✓		
Lalique Group	28.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✗	✓	✓						
Landis+Gyr Group	24.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
lastminute.com	22.06.2021	AGO	✓			✗		✓	🟡		✓		✓	✗				
Leclanché	30.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	🟡	🟡	✓	✓	✓		✓			
Lem	24.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓				✓		
Liechtensteinische Landesbank	07.05.2021	AGO	✓	✓				✓	✓		✓							
Lindt & Sprüngli	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓						
Lonza	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Luzerner Kantonalbank	19.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓				✓		
MCH Group AG	28.04.2021	AGO	✓	✓		✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓						
Medacta Group	25.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✗	🟡	🟡	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Medartis Holding	23.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	⦿	✓	✓						
Metall Zug	30.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓	✓						
Meyer Burger	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓	✗			✓		
Mikron	23.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓						
mobilezone	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Molecular Partners	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓	✗					
Nestlé	15.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓		✓				✓
Newron Pharmaceuticals	13.04.2021	AGO	✓															
ObsEva	28.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	⦿	⦿	✓	✓	⦿					✗
OC Oerlikon Corporation	13.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	⦿	✓	⦿	⦿	✓	✓						
One Swiss Bank	20.04.2021	AGO	✓	⦿		✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓						
	04.06.2021	AGE							✗	✗						✗		
Orascom Development	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	⦿	✓	✓						
Orell Füssli	11.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✗		
Orior	26.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓		
Partners Group	12.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✗	✓				✓		
Peach Property Group	27.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	⦿	✗	✓	✗					
Perfect Holding	28.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	⦿	⦿	✓	✓						
Phoenix Mecano	21.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓						
Pierer Mobility	29.04.2021	AGO		✓	✗	✓		✗	✗		✗							
Poenina Holding	19.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓	✓			✓		
Polyphor	06.04.2021	AGO	✓	✓		⦿	⦿	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓				
Private Equity Holding	02.06.2021	AGO	✓	✓		✓		✓	⦿	⦿	✓	✓						
Relief Therapeutics	18.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⦿	✓	✓	✓	✓					
Rieter	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✗	✓						
Romande Energie	29.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓				✓		
Santhera Pharmaceuticals	22.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⦿	⦿	✓	✓	⦿		✓			
Schlatter	04.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓						
Schweiter Technologies	01.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓						
Sensirion Holding	18.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓						
SFS Group	22.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Siegfried	22.04.2021	AGO	✓	✓		✗	⦿	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
SIG Combibloc Group	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		
Sika	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✗	✓						
SoftwareOne Holding	20.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Sonova	15.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✓				
Spice Private Equity	27.05.2021	AGO	✓			✓		✗	⊕	⊕	✗	✓			✓			✓
St.Galler Kantonalbank	05.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕		✗	✓				✓		
Stadler Rail	06.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓					
Starrag Group	23.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓						
Straumann	09.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	✓	✓	✓						
Sulzer	14.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	✗	✓	⊕	✗	✓	✓	✓					
Swatch Group	11.05.2021	AGO	✓	✗		⊕	⊕	✗	⊕	⊕	✗	✓				✓		
Swiss Life	23.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Swiss Re	16.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓					
Swiss Steel Holding	27.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓						
Swissquote	06.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓			✓		
Tecan	13.04.2021	AGO		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Temenos	20.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Tornos	14.04.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓						
TX Group	09.04.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	✗	✓	✓						
U-blox	22.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	⊕					
UBS	08.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	⊕	✓		⊕		✓		
Valartis Group	11.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓						
Valiant	19.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓						
Varia US Properties	29.04.2021	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓					
VAT Group	18.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✗	✓						
Vaudoise Assurances	10.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓						
Vetropack	21.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓						
Vifor Pharma	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓						
Villars Holding	12.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Von Roll	30.04.2021	AGO	✓			✗	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓	✗			✓		
Vontobel	20.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓		✗	✓						
VP Bank	30.04.2021	AGO	✓	✓				✓	✓		✓							
VZ Holding	12.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
V-Zug Holding	29.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Warteck Invest	26.05.2021	AGO	✓	✓		✓	⊕	✓	✓	⊕	✗	✓						
WISeKey	25.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓	✗		✗			
Ypsomed	30.06.2021	AGO	✓	✗		⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		
Züblin Immobilien	22.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗					
Zug Estates	13.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Zuger Kantonalbank	08.05.2021	AGO	✓	✓		✓	⊕	✓	✓	✓		✓						
Zur Rose Group	29.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓	✓			✓		
Zurich Insurance Group	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Zwahlen & Mayr	29.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	⊕	⊕	✓	✓						

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	170	132	99.6%
Affectation du résultat	173	143	99.1%
Rapport de rémunération (consultatif)	102	87	86.6%
Montant rémunérations CA	167	129	94.8%
Montant rémunérations DG	224	179	94.4%
Décharge	171	127	98.2%
Elections du CA	1080	874	95.5%
Elections comité de rémunération	416	332	92.8%
Election du réviseur	160	125	96.1%
Election représentant indépendant	147	115	99.6%
Augmentation de capital	67	45	91.4%
Réduction de capital	16	13	98.0%
Structure du capital	4	2	49.8%
Modifications statuts	37	33	97.1%
Résolutions d'actionnaires	4	4	25.9%
Autres thèmes	14	10	91.3%
Tous les thèmes	2952	2350	95.3%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Banque Cantonale du Valais	21.04.2021	8.D.10	Election de M. Xavier Moret	POUR	
Kuros Biosciences	19.04.2021	6.b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	CONTRE	
Kuros Biosciences	19.04.2021	10	Augmentation du capital conditionnel pour les participations d'employés	CONTRE	
Leclanché	30.06.2021	8	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	
Polyphor	06.04.2021	5	Augmentation du capital conditionnel pour la participation des employés	CONTRE	
Spice Private Equity	27.05.2021	3	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	6.5%
AMS	02.06.2021	8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	35.7%
Alcon	28.04.2021	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	43.6%
Galenica	12.05.2021	6	Renouvellement du capital autorisé	CONTRE	59.8%
Meyer Burger	04.05.2021	9.2	Augmentation du capital conditionnel pour la participation des employés	CONTRE	60.9%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	--
Comet Holding	22.04.2021	4.6	Election de M. Thilo von Selchow	POUR	--
Comet Holding	22.04.2021	5.2	Election de M. Thilo von Selchow au comité de rémunération	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	CONTRE	--
ObsEva	28.05.2021	4.3	Réélection de Mme Barbara Duncan	CONTRE	--
Swiss Steel Holding	27.04.2021	5.1.a	Réélection de M. Heinrich Christen en tant que membre et président du conseil d'administration	RETIRÉE	--
Swiss Steel Holding	27.04.2021	5.2.a	Réélection de M. Heinrich Christen au comité de rémunération	RETIRÉE	--
Zurich Insurance Group	07.04.2021	4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Ascom	21.04.2021	3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	50.0%
Alcon	28.04.2021	5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	51.9%
Kardex	15.04.2021	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	52.3%
VAT Group	18.05.2021	4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	CONTRE	52.4%
Allreal	16.04.2021	4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	CONTRE	52.4%
Allreal	16.04.2021	4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	CONTRE	53.0%
Kardex	15.04.2021	4.3.3	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	56.2%
Kardex	15.04.2021	4.1.5	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	57.1%
AMS	02.06.2021	7	Vote consultatif sur le système de rémunération	CONTRE	57.2%
VAT Group	18.05.2021	4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	57.8%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Groupe Minoteries	25.05.2021	7.6	Proposition d'actionnaire: élection de M. Karl Zeller	POUR	43.3%
Groupe Minoteries	25.05.2021	7.7	Proposition d'actionnaire: élection de M. Olivier Schucht	POUR	43.2%
APG SGA	28.04.2021	3.b	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 4 par action	ABSTENTION	13.6%
Banque Cantonale du Valais	21.04.2021	6.2	Proposition d'actionnaire: dividende extraordinaire	CONTRE	3.5%







4 Analyses par société

Achiko







26.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.</p> <p>La rémunération du conseil consultatif est trop élevée.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Allen Wu	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de M. Steven Goh	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.c	Réélection de M. Christophe Laurent	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs et ex-exécutifs (2 sur 3).</p>
5.2	Réélection de M. Allen Wu en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de M. Steven Goh en tant qu'unique membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goh au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
5.4	Réélection de Grant Thornton en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	
5.5	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	
6.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.
6.2	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil consultatif	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération est trop élevée.
6.3	Vote contraignant sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des entreprises comparables. Les montants payés ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de Prof. Dr. Raymond Hill	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.4	Réélection de Dr. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer).	✓
5.5	Réélection de M. Jake Nunn	POUR	POUR	✓	
5.6	Réélection de Dr. Isaac Manke	POUR	POUR	✓	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Election de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Election de Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. pharm. Hill au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	
8	Réélection de M. Robert P. Briner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	
9.1	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. 
9.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. 
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 94.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.1%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 93.1%
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 71.8%
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR		✓ 87.4%
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 87.5%
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.1.8	Election de Mme Rachel Duan	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.2	Elections au comité de rémunération				

Adecco

08.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.1%
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 91.4%






No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. René Rothen	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.1%
5.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 33 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 98.3%
5.1.3	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.4	Réélection de M. Jürg Schori	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2	Réélection de M. René Rothen en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rothen au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 86.3%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Jürg Schori au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Election de Mr. Willy Michel en tant que président d'honneur	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.5	Réélection de Muntwyler von May Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman de Swiss Medical Network SA).	✓
5.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.5	Réélection de Mme Anne-Flore Reybier	POUR	POUR	✓	
5.6	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
5.7	Réélection de Dr. med. Cédric A. George	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. George au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kohler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7	Réélection de Berney & Associés en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de Me Jacques-Daniel Noverraz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 98.6%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 98.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 98.4%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 96.3%
5.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 96.3%	
5.1.3	Réélection de M. Laurent Jaquenoud	POUR	POUR	✓ 96.3%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  96.3%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Pierre Duboux au comité de rémunération	POUR	POUR	 96.2%
5.3.2	Réélection de M. Laurent Jaquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	 96.2%
6	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.2%
7	Réélection de M. Frédéric Baudin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 43.6% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.0% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	✓ 93.2% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR	✓ 51.9%
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération			

Alcon

28.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann to the remuneration committee	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 84.9%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 52.4%
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 76.7%
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Spuhler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 53.0%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 66.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%

Allreal

16.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.2	Vote contraignant sur un montant supplémentaire pour le conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.5%
4.2.2	Vote contraignant sur un montant supplémentaire pour la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 91.7%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Ohneberg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.3%
5.2	Réélection de M. Alois Bühler	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Réélection de M. Christian Hosp	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.4	Réélection de Dr. Markus Vischer	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de M. Bernd Winter	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8%
6.2	Réélection de M. Martin Ohneberg au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ohneberg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.5%
6.3	Réélection de M. Bernd Winter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 69.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 90.6%
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 57.2%</p>
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✗ 35.7%</p>
9	Modification des statuts : Nombre maximum de membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.7%
10	Elections au conseil de surveillance			
10.1	Augmentation du nombre de membres	POUR	POUR	✓ 94.1%
10.2	Election de Mme Brigitte Ederer	POUR	POUR	✓ 93.8%
10.3	Election de Dr. Margarete Haase	POUR	POUR	✓ 93.8%
11	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 94.7%
12	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.8%
13	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).</p> <p>✓ 90.3%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 98.3%
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
3.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.1%
3.b	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 4 par action	CONTRE	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 13.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 91.8%
5.2	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.4	Réélection de Mme Jolanda Grob	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.6	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.0%
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.3%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.0%
7.2	Réélection de Mme Jolanda Grob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.6%
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.0%
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96.4%
12	Réélection de Les Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 96.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il sera chairman/CEO jusqu'à l'AG 2022, date après laquelle il restera président exécutif. Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération. ✓ 73.5%
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.8%
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4.1.8	Réélection de Dr. Carsten Voigtländer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.5%	
5.1	Modification des statuts : Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6%	
5.2	Modification des statuts : Capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 98.6%	
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 74.4%
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%	
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération versée à M. Harald Pichler est significativement supérieure à celle versée par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 92.1%





No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
4.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.A	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il siège au comité d'audit. ✓
5.1.B	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO Arundel Inc). Il siège au comité d'audit. ✓
5.1.C	Réélection de M. Ralph Beney	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). Il siège au comité d'audit. ✓
5.1.D	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
5.2	Réélection de M. David Quint en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.A	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.B	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Srinivas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.C	Réélection de M. Ralph Beney au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beney au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.D	Réélection de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Réélection de Dr. Roger Groner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 50.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.b	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.1.c	Réélection de M. Laurent Dubois	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.d	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.e	Réélection de M. Michael Reitermann	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas M. Schönenberger	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.a	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
6.3.b	Réélection de M. Laurent Dubois au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 84.2% La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.5	Réélection de M. Franz Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8%
7.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 93.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.7%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Michael Manz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.2.1	Réélection de M. Jan Luescher	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓ 99.6%
4.2.2	Réélection de Dr. Alexander Koenig	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of First Class & More International).</p>	✓ 99.6%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Alexander Koenig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Koenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓ 98.7%
5.2	Réélection de M. Michael Manz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%	
7	Réélection de Bellpark Legal AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  98.4% Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.2%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  98.4% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  98.4% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
9	Divers et question	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.5	Election de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	✓ 92.5%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
6.2	Election de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
6.3	Election de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.4%
7	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.7	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 88.7%
5.1.10	Election de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3%
5.2.2	Election de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

Bâloise

30.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Urs Müller en tant que membre et président du conseil d'administration, ainsi qu'en tant que membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.2	Réélection de Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de Ernst & Young AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Message du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
	Renouvellement d'une partie du conseil d'administration			
6	Election de M. Jean-Philippe Bernard	POUR	POUR	✓
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Election de M. Fabrice Welsch au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 99.8% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.2	Proposition d'actionnaire: dividende extraordinaire	CONTRE	CONTRE	✗ 3.5%
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Elections au conseil d'administration			
8.A.1	Réélection de Dr. Jean-Albert Ferrez	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à la réélection du candidat. ✓ 95.5%
8.A.2	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à la réélection du candidat. ✓ 95.2%
8.A.3	Réélection de M. Pascal Indermitte	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à la réélection du candidat. ✓ 95.6%
8.A.4	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à la réélection de la candidate. ✓ 95.7%
8.B.5	Election de M. Patrick Héritier	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.9%
8.B.6	Election de M. Edgar Jeitziner	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à l'élection du candidat. ✓ 94.5%
8.B.7	Election de Mme Anja Wyden Guelpa	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à l'élection de la candidate. ✓ 94.6%
8.C.8	Réélection de M. Gabriel Décaillet	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à la réélection du candidat. ✓ 95.4%
8.D.9	Election de M. Serge Métrailler	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à l'élection du candidat. ✓
8.D.10	Election de M. Xavier Moret	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Ethos n'a pas d'objection à l'élection du candidat. ✗

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
9.2	Election de M. Gabriel Décaillet en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
10	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Election de M. Pierre-Alain Urech au conseil d'administration à partir du 1er janvier 2022	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.0%
4.b	Réélection de Dr. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.c	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.d	Réélection de M. Ronald Scott	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.f	Réélection de Dr. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 97.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.b	Election de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.c	Réélection de Dr. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 80.9%</p>
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 80.2%</p>
6.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>✓ 68.7%</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.8%
8	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  83.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Gilles Frôté	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.2	Réélection de M. Reto Heiz	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.6	Réélection de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.7	Réélection de Dr. Danielle Villiger	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.8	Election de M. Stefan Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.9	Election de M. Hugo Schürmann	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Gilles Frôté au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle reçoit une rémunération excessive. ✓ 97.7%
4.3.3	Election de Dr. Danielle Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.4	Election de Mme Franziska Iseli en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 83.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.8% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.a.2	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.a.3	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.a.4	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.a.5	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.a.6	Election de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.b.1	Election de M. Roger Baillod en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.c.1	Election de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.c.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.9%
6.c.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.d	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. ✔ 100.0%
2	Approbation et comptes annuels et vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✔ 99.3% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✔ 99.8%
4	Décharge	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✔ 99.9% La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Ulrich Ernst	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✔ 99.6%
5.a.2	Réélection de Dr. Marc Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✔ 99.9%
5.a.3	Réélection de M. Periasamy Mathialagan	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✔ 99.7%
5.b.1	Réélection de M. Ulrich Ernst en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✔ 99.6%
5.c	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.c.1	Réélection de M. Ulrich Ernst au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CEO).	✓ 99.5%
5.c.2	Réélection de Dr. Marc Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.8%
5.c.3	Réélection de M. Marco Dazzi (CFO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CFO).	✓ 99.2%
5.d	Réélection de Moore Stephens en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La procédure d'audit définie par la société de révision fait l'objet de graves critiques.	✓ 99.7%
5.e	Réélection de Dr. Oliver Habke en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 99.1%

BNS

30.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale et allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel et des comptes	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Election de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 95.9%
7.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.3%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2020	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.1	Réélection de M. David Dean en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction). ✓ 86.9%
3.2	Elections au conseil d'administration			
3.2.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.5%
3.2.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.3	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.4	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.5	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.6	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 96.7%
3.2.7	Election de Mme Petra M. Ehmman	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2.8	Election de M. Marcel Keller	POUR	POUR	✓ 96.7%
3.3	Elections au comité de rémunération			
3.3.1	Réélection de M. David Dean au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
3.3.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.3.3	Réélection de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
3.3.4	Election de M. Marcel Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
3.4	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.2%

Bossard

12.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Modification des statuts			
4.1	Modifier art. 5a	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Modifier art. 20	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% Ethos considère qu'un comité de rémunération composé de seulement deux membres n'est pas en ligne avec la bonne pratique.
4.3	Modifier art. 24	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 79.8%
5.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 78.5%
5.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.5%
5.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 74.2%
5.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.3%
5.2.b	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.8% La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, des comptes consolidés et du rapport de révision			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
1.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
1.4	Prise de connaissance des rapports de révision	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration			
2.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓
2.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓
2.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓
2.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓
2.5	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓
4.5	Election de Mme Nina Remmers	POUR	POUR	✓
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
5.3	Election de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.A	Elections au conseil d'administration			
5.A.1	Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.A.2	Réélection de Mme Brigitte Hauser-Süss	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.A.3	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.A.4	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.A.5	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.A.6	Election de M. Paul-Marc Julen	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.A.7	Election de M. Peter Arnold	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.B	Election de M. Patrick Z'Brun en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.C	Elections au comité de rémunération			
5.C.1	Réélection de M. Patrick Z'Brun au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.C.2	Election de Dr. oec. Carole Ackermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.C.3	Election de M. Peter Arnold au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.D	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.E	Réélection de Mme Chantal Carlen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2021)	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2021)	POUR	POUR	✓ 95.2%
6.C	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2021)	POUR	POUR	✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.D	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2021)	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.3	Réélection de Dr. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 93.5%
4.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.5	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.6	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 92.9%
4.7	Election de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 96.0%
5	Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
6.2	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
6.3	Election de Dr. Heinz O. Baumgartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 85.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.4%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.9%
9	Réélection de Bretschger Leuch Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

Bystronic

21.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 88.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 79.8%
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 87.5%
4	Modification des statuts : vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante par rapport aux standards de bonne pratique en matière de rapport de durabilité.	✓ 87.1%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
7.2.1	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85.2%
7.2.2	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR		✓ 99.7%
7.2.3	Réélection de M. Gregor Greber	POUR	POUR		✓ 96.9%
7.2.4	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR		✓ 98.2%
7.2.5	Réélection de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.2.6	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR		✓ 99.7%

Calida

15.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.3.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
9	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.9% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes	POUR	POUR		✓
2	Elections au conseil d'administration et résolutions connexes				
2.a	Décision sur la taille du conseil	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Aucune information n'est fournie.	✓
2.b	Décision sur la durée du mandat	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Aucune information n'est fournie.	✓
2.c	Décision sur la rémunération du conseil	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Aucune information n'est fournie.	✓
2.d	Nomination des membres du conseil et du président	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	L'identité des candidats n'est pas divulguée en temps voulu.	✓
3	Election de l'organe de révision et résolutions connexes				
3.a	Nomination de l'organe de révision	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Le nom de la société de révision n'est pas communiqué en temps voulu.	✓
3.b	Décision sur la rémunération de l'organe de révision	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Aucune information n'est fournie.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.2	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.1	Election de M. Martin Blessing	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.2	Election de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.4.2	Election de M. Martin Blessing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.4.3	Election de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de surendettement.
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
6	Réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
7	Réélection de Mme Laurence Duménil	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
	Elections au comité de rémunération			
9	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10	Réélection de M. Michel Réthoret au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Réthoret au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
11	Réélection de PKF Certifica en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12	Réélection de M. André Magnenat en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 97.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 94.9%
8.2	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.3	Election de M. Daniel Frutig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
8.4	Election de Dr. Rüdiger Merz	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
9.2	Election de M. Daniel Frutig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
9.3	Election de Dr. Rüdiger Merz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4%
11	Réélection de M. Pascal Moesch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport intégré, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	POUR	✓ 73.3%
4.1.2	Réélection de M. Nader Ibrahim Alwehibi	POUR	● CONTRE	✓ 90.6% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	✓ 80.9% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.5	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.6	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süßmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).
4.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Election de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de M. Nader Ibrahim Alwehibi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.6%
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3.4	Election de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.4% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 93.3%	
4.2	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 89.5%	
4.4	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.5	Election de M. Tosja Zywiets	POUR	POUR	✓ 93.9%	
4.6	Election de M. Thilo von Selchow	RETIRÉE	● POUR	-	
4.7	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%	
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%	
5.2	Election de M. Thilo von Selchow au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-	
6	Réélection de M. Patrick Glauser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 83.1%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 84.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6.2	Réélection de Dr. François Carrard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.6	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.7	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>	✓
6.8	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓
6.9	Réélection de M. Marco Illy	POUR	POUR		✓
6.10	Election de M. Alain Blanc-Brude	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Blanc-Brude a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Dr. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
10	Réélection de M. Martin Habs en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation de l'exercice 2020	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Attribution d'options au conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.2%
6.i.	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement	POUR	● CONTRE	L'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasse 20% du capital émis.	✓ 95.6%
6.ii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive.	✓ 91.2%
6.iii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 92.8%
7	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 99.5%
8	Autorisation au conseil d'administration de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription pour toute émission d'actions ordinaires pendant 5 ans	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 90.4%
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
10	Election de M. David Maris au conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.7%
11	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

CPH

04.06.2021

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation de l'accord de fusion	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.4%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 96.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE		–
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 92.3%
4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	–
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Antonio Horta-Osorio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 91.0%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	RETIRÉE	● CONTRE	Il est président du comité des risques et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.	–
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 87.1%
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 87.6%
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 87.5%
5.1.8	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 85.4%
5.1.9	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 86.1%
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 72.5%
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 83.7%
5.1.12	Election de Mme Clare Brady	POUR	POUR		✓ 88.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.13	Election de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR	✓ 82.8%	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.4%	
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%	
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%	
5.2.4	Réélection de M. Kaikushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%	
5.2.5	Election de Mme Blythe S.J. Masters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0%	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 82.4%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 90.6%
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%	
7.2	Réélection de BDO en tant que réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 92.4%	
7.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 89.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 63.7%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p>
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 94.5%
6.2.2	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.9%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
6.2.3	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.2.4	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.2.5	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.1%</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.6	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.2.7	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2.8	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.3.1	Election de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.3.2	Election de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	● CONTRE	Nouvelle élection au conseil. Il a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.7%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de M. Steven Tadler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tadler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9%
7.2	Election de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
7.3	Election de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.7% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des entreprises comparables. Les montants effectivement payés ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice 2020	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Décision sur le remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Rainer Isenrich	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 94.2%
6.1.2	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	POUR	✓ 90.1%
6.1.3	Réélection de M. Reto Klotz	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.1.4	Réélection de M. José Luis Chorro Lopez	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.1.5	Election de M. Horst Mahmoudi	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.1.6	Election de M. Marc Klingelfuss	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.2	Election de M. Horst Mahmoudi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1%
7.2	Réélection de M. Reto Klotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
7.3	Réélection de M. José Luis Chorro Lopez au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%
9	Réélection de M. Christoph Lerch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6%
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓ 99.2%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0%
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓ 99.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
5	Augmentation du capital conditionnel pour les participations d'employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 93.9%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.8%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓ 92.7%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 96.7%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR		✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.3	Réélection de M. Peter Fanconi	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1.4	Réélection de M. Ilan Hayim	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1.5	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1.6	Réélection de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1.7	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1.8	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1.9	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6%
7.1.10	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1.11	Réélection de Dr. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1.12	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.2	Réélection de M. Peter Fanconi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
8.2	Réélection de M. Peter Fanconi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.3	Réélection de M. Ilan Hayim au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.1%
8.4	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
8.5	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.7%
8.6	Réélection de Dr. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
9	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.6%
5.3	Réélection de M. Peter Hotz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.7%
5.4	Réélection de M. Fred Ruegg	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.5	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Peter Hotz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hotz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.6%
6.2	Election de M. Fred Ruegg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Réélection de Frieriep en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Diana Strebelt	POUR	POUR	✓
5.2.1	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

15.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 83.8%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Beat In-Albon	POUR	POUR	✓ 87.0%
6.1.2	Réélection de M. Stephan Schindler	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1.3	Réélection de M. Richard Ridinger	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1.4	Election de Dr. Christoph Breucker	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.2	Réélection de Dr. Beat In-Albon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.2%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Stephan Schindler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.3.2	Réélection de M. Richard Ridinger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.3.3	Election de Dr. Christoph Breucker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.4	Election de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.5	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.3%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.1% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.a.2	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.a.3	Réélection de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓
5.a.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
5.a.5	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.c	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.c.2	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 81.7%
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.2%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.8%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.c.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.0%
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 73.8%
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Altorfer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Andreas Robert Spahni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.1.2	Réélection de M. Frédéric de Boer	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.3	Réélection de M. Niels Roefs	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.4	Réélection de M. Hadrian Rosenberg	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.5	Réélection de M. Herbert Stoop	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Niels Roefs au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2.2	Réélection de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 77.3% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
4.4	Réélection de M. Stephan Huber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile. ✗ 59.8%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.c	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.1.e	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.c	Election de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président ad hoc de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. David J. Jacob en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Réélection de Mme Katia Coudray	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Réélection de Mme Jacqui Irvine	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.4	Réélection de Mme Monika Machon	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.5	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.6	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.7	Réélection de M. Thomas Schneider	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Katia Coudray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2	Réélection de Mme Jacqui Irvine au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.3	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 89.2%
9	Réélection de M. Tobias Rohner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.9%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.1.3	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.6	Election de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.2.3	Election de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 83.4% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 90.9% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.b	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 80.7%
4.c	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.d	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.e	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.f	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de Dr. Hubert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.b	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4%
5.2.c	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%
9	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland"	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration, aux membres de la direction générale et à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Réélection de M. Benjamin Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. iur. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.5	Réélection de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.6	Réélection de Dr. Dominic Rau	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.7	Election de Dr. Konrad Heinrich Marti	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2020	POUR	POUR	✓
3	Présentation du rapport annuel et des comptes 2020	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.2	Réélection de Mme Dominique Amaudruz Guiramand	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de Mme Céline Amaudruz	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
7.4	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.5	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR		✓
7.6	Proposition d'actionnaire: élection de M. Karl Zeller	CONTRE	● POUR	La proposition vise à renouveler le conseil d'administration et à diversifier les compétences et les parcours professionnels de ses membres.	✗ 43.3%
7.7	Proposition d'actionnaire: élection de M. Olivier Schucht	CONTRE	● POUR	La proposition vise à renouveler le conseil d'administration et à diversifier les compétences et les parcours professionnels de ses membres.	✗ 43.2%
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Mme Dominique Amaudruz Guiramand au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
8.2	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8.3	Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Séquin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
9	Réélection de Dr. iur. Jacques Baumgartner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Leupp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 93.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.3	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.2.4	Réélection de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.3	Election de M. Rudolf Hadorn	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.4.2	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.4.3	Réélection de M. Peter Leupp au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.5	Election de Knobel Attorneys-at-law en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.9%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.5% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2.3	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.8	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.1%
Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.5%
6	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Compensation des réserves avec les pertes cumulées, décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Compensation des réserves générales avec les pertes cumulées	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.3	Remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.3	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 94.4%
4.4	Réélection de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.5	Election de Dr. Christian Wiesendanger	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.6	Election de M. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.7	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.2	Election de M. Balz Halter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95.8%
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.8%
7	Réélection de M. Oscar Battegay en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). ✓ 96.4%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.1%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Markus Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Ralph Peter Siegl	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de M. Jürg Oleas en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.7	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.9	Réélection de M. Ralph Peter Siegl au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de Dr. Urban Bieri en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 91.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Changement du nom de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Changement d'adresse du siège de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.4	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 90.9%
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 82.8%
5.1.7	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.1.8	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.9	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 80.2%
5.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 83.9%
5.1.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.2.1	Election de M. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 93.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
5.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.6%
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1%
5.4.1	Election de Dr. Dieter Spälti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.5.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.3% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.3%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.2	Réélection de M. Jörn Aldag	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.1.3	Réélection de Dr. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.4	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.5	Réélection de M. Sandy Mahatme	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.1	Election de M. Peter Kellogg	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.2	Election de Mme Srishti Gupta	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. Jörn Aldag au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.4.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.4.4	Election de Mme Srishti Gupta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 95.3%</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 93.0%</p>
7	Réélection de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Modification des statuts : présidence, secrétaire, décompte des voix	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Modification des statuts : constitution du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 93.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.8%
6.2	Réélection de M. Urs Tanner	POUR	POUR	✓ 78.6%
6.3	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR	✓ 70.5%
6.4	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓ 72.4%
6.5	Réélection de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 76.1%
6.6	Réélection de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 75.6%
6.7	Election de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 77.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.1%
7.2	Réélection de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8%

Interroll

07.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.4	Election de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Election de Dr. Thomas Vettiger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3.2	Election de Dr. Thomas Vettiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 99.4% Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	● CONTRE	✓ 97.8% Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
5.2.a	Election de M. Stefan Grote	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
5.2.b	Election de M. Stefan Müller	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
5.3	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 97.8% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
5.4	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.4.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 97.2%
5.4.b	Election de M. Stefan Grote au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grote au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 93.1%
5.4.c	Election de M. Stefan Müller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 93.1%
5.5	Réélection de Dr. Jürg Martin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.2%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.5%</p> <p>Des faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.2.2	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société a fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p>
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.7	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Election de M. David Nicol	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ 90.2%
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 96.4%
9	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice (pas de dividende)	POUR	POUR	✓ 96.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Dr. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.2	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.3	Réélection de M. Nils Graf	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.4	Réélection de M. Heinz Karrer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.5	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.6	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2	Réélection de Prof. Dr. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.3	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.7%
7.1	Election de Dr. Melchior Glatthard en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.2	Election du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.1.2	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.3	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.1.4	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 86.6%
4.1.5	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 57.1%
4.1.6	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.2	Election de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Election de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.3.2	Réélection de M. Eugen Elmiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.3.3	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 56.2%
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 52.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.1.b	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.c	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 86.4%
4.1.d	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.e	Réélection de Dr. iur. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.f	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4%
4.2.b	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
4.2.c	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.3	Réélection de M. Thomas Tschümperlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.3%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 83.4% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 83.7%

Komax

14.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 98.7% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.7% Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.2% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.
5	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 98.0%
5.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Première élection au conseil. Dr. iur. Foetisch a 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 96.8%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Michael Hengartner	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.4	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓ 98.2%
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 97.5%
5.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 96.9%
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 97.5%
7	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.8%
7.2	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.0%
7.3	Réélection de M. Claude Smadja to the remuneration committee	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.8%
7.4	Réélection de M. Alec Ross au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 98.2%
8	Réélection de M. Olivier Colomb en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 96.4%
10	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓	
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓	
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓	
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓	
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
4.1.f	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓	
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓	
4.1.h	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓	
4.2	Election de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓	
4.3	Réélection de Dr. Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.5	Réélection de Investarit AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.b	Réélection de Mme Leanna Caron	POUR	POUR	✓
4.c	Réélection de Dr. Joost de Bruijn	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.d	Réélection de Dr. Scott P. Bruder	POUR	POUR	✓
4.e	Réélection de M. Oliver Walker	POUR	POUR	✓
4.f	Election de M. Chris Fair	POUR	POUR	✓
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
6.b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✗
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓




No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.a	Réélection de Mme Leanna Caron au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7.b	Réélection de M. Oliver Walker au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7.c	Election de M. Chris Fair au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Modification des statuts	POUR	POUR		✓
10	Augmentation du capital conditionnel pour les participations d'employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✗
11	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3-4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Silvio W. Denz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de la division Lalique). ✓
6.b	Réélection de M. Roland Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, 27 ans de liens avec le fondateur, actionnaire de contrôle et président exécutif) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓
6.c	Réélection de M. Roger von der Weid	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6.d	Réélection de M. Claudio Denz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Digital). ✓
6.e	Réélection de M. Jan Kollros	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.f	Réélection de M. Marcel Roesti	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).	✓
6.g	Réélection de M. Sanjeev Malhan	POUR	POUR		✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.a	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Denz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.b	Réélection de M. Roland Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.3	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 89.2%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.3	Réélection de M. Dave Geary	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.4	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.5	Réélection de M. Søren Thorup Sørensen	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.6	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.1.7	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2	Election de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.4.2	Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.4.3	Election de M. Peter Mainz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓ 99.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Fabio Cannavale	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.4%
6.2	Election de M. Andrea Bertoli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓ 99.4%
6.3	Réélection de M. Laurent Foata	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.4	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Election de M. Massimo Pedrazzini	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 99.4%
6.6	Election de Mme Paola Garzoni	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.7	Election de M. Javier Pérez-Tenessa	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	 98.8% La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
9	Autoriser le conseil d'administration à émettre des actions ainsi qu'à à limiter ou supprimer les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	 99.3%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 100.0%
11	Discussion sur la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
12	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE	
14	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur sa capacité à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Stefan A. Müller	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Toi Wai David Suen	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p>
4.1.3	Réélection de M. Axel Joachim Maschka	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. Lluís M. Fargas Mas	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Bénédic Fontanet	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p>
4.1.6	Réélection de M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.1.7	Réélection de M. Christophe Manset	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓
4.2	Réélection de M. Stefan A. Müller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Election de Dr. Lluís M. Fargas Mas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
4.3.2	Election de M. Toi Wai David Suen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Suen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.3.3	Election de M. Tianyi Fan au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓
8	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR		✗
9	Conversion de dette				
9.1	Aperçu général	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.2	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dettes	POUR	POUR		✓
10	Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
6	Modification des statuts	POUR	POUR		✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de Dr. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓
7.3	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR		✓
7.4	Réélection de Dr. Werner C. Weber	POUR	POUR		✓
7.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR		✓
7.6	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
8	Elections au comité de nomination et rémunération				

Lem

24.06.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
9	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. Georg Wohlwend en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Réélection de M. Thomas Russenberger	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.3	Réélection de Dr. oec. Richard Senti	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Election de KPMG as auditors	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.6% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 79.7% Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	✓ 83.6% Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 83.0%
5.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%
5.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 76.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 93.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.1.c	Réélection de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.h	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

Lonza

06.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Modification des statuts : vote électronique	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Modification des statuts : limite d'âge pour les administrateurs	POUR	POUR	✓ 98.8%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Markus Hongler en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.2	Réélection de M. Josef Felder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.3	Réélection de Dr. Martha Scheiber en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4.1	Réélection de Prof. Dr. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4.2	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.4.3	Réélection de M. Franz Grüter	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.4.4	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.5.1	Election de M. Roger Studer	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.5.2	Election de Mme Nicole Willimann Vyskocil	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Kaufmann Rüedi Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.2	Election de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.4%
4.1.3	Réélection de Mme Eleni Lionaki	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.4	Réélection de M. James R. Murdoch	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.5	Réélection de M. Jeffrey Palker	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.6%
4.1.6	Election de M. Andrea Zappia	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2	Election de M. Andrea Zappia en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Christoph Brutschin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3.2	Réélection de Dr. Balz Hösly au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3.3	Election de M. Jeffrey Palker au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Palker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.4%
4.3.4	Election de M. Andrea Zappia au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération additionnelle du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe additionnelle de la direction générale pour un bonus de rétention	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.9%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 98.5%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration est visé par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 95.6%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	Elle a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et elle siègera au comité d'audit.	✓ 94.8%
4.3	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR		✓ 97.8%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 95.9%
5.2	Réélection de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0%
8.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.	✓ 85.0%
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
8.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 99.2%
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.7% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.8% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.2	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.3	Réélection de M. Dominik Ellenrieder	POUR	POUR	✓ 94.8%
6.4	Réélection de Dr. Jürg Greuter	POUR	● CONTRE	✓ 98.9% Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).
6.5	Réélection de Dr. Daniel B. Herren	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.6	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.7	Réélection de M. Willi Miesch	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.8	Réélection de M. Damien Tappy	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✔ 92.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 92.6%
7.2	Election de Dr. Daniel B. Herren au comité de rémunération	POUR	POUR	✔ 94.9%
7.3	Election de M. Damien Tappy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tappy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✔ 93.0%
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✔ 99.8%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 97.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 99.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR		✓ 98.7%
4.1.2	Réélection de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1.3	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1.6.1	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch comme représentant des actionnaires avec actions B	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.2	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6%
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.3%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 60.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 85.4%
4.1.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓ 78.1%
4.1.3	Réélection de M. Mark Kerekes	POUR	POUR	✓ 81.9%
4.1.4	Election de M. Urs Schenker	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.9%</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.1.5	Réélection de Dr. Franz Richter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.4%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 72.9%
4.2.2	Election de M. Urs Schenker au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.5%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schenker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.4%
6	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.1	Modification des statuts : Période d'approbation de la rémunération du conseil	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 68.6%
7.3	Vote contraignant prospectif sur l'augmentation de la rémunération totale de la direction générale pour 2021	POUR	POUR		✓ 91.9%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2022	POUR	POUR		✓ 91.5%
8	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.	✓ 86.2%
9.1	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	● CONTRE	La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.	✓ 71.9%
9.2	Augmentation du capital conditionnel pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure des plans de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✗ 60.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 98.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR		✓ 95.1%
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR		✓ 98.0%
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.2	Election de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94.6%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2.3	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions au CEO partant	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.8%
6	Réélection de M. Urs Lanz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation des états financiers de mobilezone holding ag	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 82.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Election de M. Olaf Swantee	POUR	POUR	✓ 80.9%
6.1.b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.1.c	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.d	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2	Election de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de M. Olaf Swantee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.1%
6.3.b	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.3.c	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.4	Réélection de Hodgskin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Election de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.9%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>Le capital autorisé peut être utilisé pour placer des actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.</p>
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.1.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.1.3	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.1.4	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.5	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.6	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2.1	Election de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR	✓ 95.6%
6.2.2	Election de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.4.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
6.4.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.1%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 89.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.2%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	● CONTRE	<p>✓ 61.7%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Le taux de participation de M. Rorsted aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
4.1.10	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.11	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.12	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.13	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Election de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rorsted au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 65.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Vote consultatif sur la feuille de route climatique de Nestlé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes annuels au 31 décembre 2020. Résolutions associées et en découlant.	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓ 97.3%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.2%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Frank Verwiël en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.7%
4.2	Réélection de Mme Annette Clancy	POUR	POUR		✓ 98.5%
4.3	Réélection de Mme Barbara Duncan	RETIRÉE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	–
4.3	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : Election de Mme Anne VanLent	POUR	● ABSTENTION	Cette proposition a été annoncée 2 jours avant l'AG, ce qui est insuffisant pour que les actionnaires votent en connaissance de cause.	✓ 100.0%
4.4	Réélection de Dr. Ernest Loumaye	POUR	POUR		✓ 98.2%
4.5	Réélection de M. Edward Mathers	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92.4%
4.6	Réélection de Dr. Jacky Vonderscher	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.7	Election de Dr. Catarina Edfjäll	POUR	POUR		✓ 99.2%
4.8	Election de M. Brian O'Callaghan	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.7%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Mme Annette Clancy au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.3%
5.2	Réélection de M. Edward Mathers au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mathers au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.8%
5.3	Election de Dr. Catarina Edfjäll au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7	Réélection de Perréard de Bocard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2%	
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 91.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des entreprises comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire.</p>	✓ 91.0%
9	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>Le capital autorisé peut être utilisé pour placer des actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.</p>	✓ 89.6%
10	Augmentation du capital conditionnel à but de financement	POUR	POUR	✓ 92.0%	
11	Augmentation du capital conditionnel pour les plans d'intéressement	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 89.9%
12	Modification du plan d'intéressement en options	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.3% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	● CONTRE	✓ 93.4% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.2	Election de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1.1	Election de Prof. Dr. Michael Süss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.1.2	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moskov au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.1.3	Election de M. Gerhard Pegam au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.2	Election de M. Paul Adams au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 94.8%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.6%
11	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 94.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Distribution d'un dividende	POUR	● CONTRE	✓ 94.4% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.1.b	Réélection de M. Mario Aragnetti Bellardi	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.1.c	Réélection de M. Fabio Candeli	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.1.d	Réélection de Dr. iur. Fulvio Pelli	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.1.e	Réélection de M. Frédéric Binder	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.2	Election de Mme Geneviève Berclaz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de Mme Geneviève Berclaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.3.b	Réélection de M. Fabio Candeli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.4% Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.
6	Réélection de BFGB SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 94.4%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.4%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Elections au conseil d'administration				
1.1.1	Election de Dr. Alessandro Bizzozero	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 89.5%
1.1.2	Election de M. Jean-Claude Favre	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 89.5%
1.1.3	Election de M. Roland Müller-Ineichen	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 89.5%
1.2	Election de M. Jean-Claude Favre au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Favre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.5%
2	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification est liée à une fusion qui a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 89.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2022)	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2020)	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration ont versé des rémunérations indues lors de l'exercice précédent.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR	✓
6.2.1	Election de Dr. Eskandar Tooma	POUR	POUR	✓
6.2.2	Election de M. Amine Omar Tazi-Riffi	POUR	POUR	✓
6.2.3	Election de Mme Barbara Heller	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Samih Sawiris en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>
6.4.2	Election de M. Jürgen Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.3	Election de Dr. Eskandar Tooma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de M. Hansheiri Inderkum en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1.a	Réélection de Dr. Martin Folini	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.1.b	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.1.c	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.1.d	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.1.e	Réélection de Dr. Luka Müller	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.2.a	Election de M. Johannes Schaede	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Election de Dr. Martin Folini en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.3.b	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4%
6.1	Modification des statuts : dispositions sur la rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.c	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.d	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.e	Réélection de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.f	Réélection de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2.b	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2.c	Réélection de M. Walter Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.4	Réélection de Dr. René Schwarzenbach en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.2%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%

Orior

26.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Modification des statuts : Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 67.8%
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. ✓ 92.5%
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 91.5% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 91.0%
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.3%
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2022	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.9%
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.6% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 90.8%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.4	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.1.5	Election de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR	✓ 88.9%
7.1.6	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1.7	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3%
7.2.2	Réélection de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.3%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Décharge de M. Reto Garzetti	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Décharge de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Décharge de Dr. Christian de Prati	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Décharge de M. Kurt Hardt	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Décharge de M. Klaus Schmitz	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.6	Décharge de Dr. Thomas Wolfensberger	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.7	Décharge de Dr. Marcel Kucher	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.8	Décharge de Dr. Andreas Steinbauer	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>La dilution due aux augmentations de capital sans droits préférentiels de souscription des trois dernières années est excessive.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.1.2	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0%</p> <p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.1.4	Réélection de M. Kurt Hardt	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.1.5	Réélection de M. Klaus Schmitz	POUR	POUR	✓ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. De Prati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.6%
7.2	Réélection de M. Kurt Hardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8%
7.3	Réélection de M. Klaus Schmitz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 97.2%
9	Réélection de Dr. Daniel Ronzani en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.5% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.7% Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Point de situation sur les derniers développements et la situation financière du Groupe	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Stephen Grey au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
6.3.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.4	Réélection de M. Albert-Edouard Fahrni en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.</p>	✓ 79.8%
4.1.2	Réélection de Dr. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 81.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 79.5%
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 33 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il est l'administrateur indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (durée de mandat de 33 ans).</p>	✓ 80.5%
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 82.0%
4.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.5%
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.5%
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.0%
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.5%
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.1%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 99.6%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de Dr. Ernst Chalupsky	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Josef Blazicek	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 96.7%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Dividende issu du bénéfice reporté	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.2	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Marco Syfrig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (actionnaire et lien familial avec un membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓ 93.5%
4.1.2	Réélection de M. Christoph Arnold	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 97.4%
4.1.3	Réélection de M. Jean Claude Bregy	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.2%
4.1.4	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR		✓ 97.4%
4.1.5	Réélection de M. Thomas Kellenberger	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 97.3%
4.1.6	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR		✓ 97.4%
4.1.7	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR		✓ 96.9%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%	
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%	
5.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.3% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
9.1	Modification des statuts : amélioration de la gouvernance d'entreprise	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2	Modification des statuts : but de la société	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.3	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
4	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR		✓
5	Augmentation du capital conditionnel pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✗
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.b	Réélection de M. Bernard Bollag	POUR	POUR		✓
6.c	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin	POUR	POUR		✓
6.d	Réélection de Dr. Andreas Wallnöfer	POUR	POUR		✓
6.e	Election de M. Hugh O'Dowd	POUR	POUR		✓
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
8	Réélection de M. Marius Meier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Elections au comité de rémunération				
9.a	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
9.b	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
9.c	Réélection de Dr. Andreas Wallnöfer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
10.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
10.b	Vote contraignant prospectif sur les options pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓

Polyphor

06.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale	POUR	POUR	✓
10.d	Vote contraignant prospectif sur les options pour la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de Dr. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓
3.1.3	Réélection de Dr. Petra Salesny	POUR	POUR	✓
3.1.4	Réélection de M. Fidelis Götz	POUR	POUR	✓
3.2	Elections au comité de rémunération			
3.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eberhard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
3.2.2	Réélection de Dr. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
3.2.3	Réélection de M. Fidelis Götz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
3.3	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
3.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
	Rémunération du conseil d'administration			
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération additionnelle du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
4	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ L'information fournie est insuffisante.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju	POUR	POUR	✓
7.1.b	Réélection de Dr. Thomas Plitz	POUR	POUR	✓
7.2.a	Election de Dr. Patrice P. Jean	POUR	POUR	✓
7.2.b	Election de M. Paolo Galfetti	POUR	● CONTRE	✓ Il exerce des fonctions exécutives (mais pas au sein de la direction générale du groupe).
7.3	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4.1	Election de Dr. Raghuram Selvaraju au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7.4.2	Election de Dr. Thomas Plitz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de M. Thomas Hua en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.1%	
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%	
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.3%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 78.3%
5.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 89.2%	
5.3	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 78.5%	
5.4	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.0%	
5.5	Réélection de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 94.6%	
5.6	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 98.8%	
5.7	Réélection de M. Luc Tack	POUR	POUR	✓ 91.4%	
5.8	Election de M. Stefaan Haspelslagh	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 89.5%
6	Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0%	
7	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.3%
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.8%
7.3	Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.7%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de M. Nicolas Fulpius	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.1	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.2	Réélection de M. Stéphane Gard	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 91.8%
5.3	Désignation de M. Xavier Company et M. Olivier Gfeller au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.4	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.5.1	Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.6.1	Election de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Veuthey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.5%
5.6.2	Election de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.8	Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2.a	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓
2.b	Transfert de réserves d'apport en capital à la réserve libre	POUR	POUR		✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓
5	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR		✓
6.1	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓
6.2	Augmentation supplémentaire du capital autorisé	POUR	POUR		✓
7.1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓
7.2	Augmentation supplémentaire du capital conditionnel	POUR	POUR		✓
8	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante.	✓
9	Elections au conseil d'administration				
9.a	Réélection de M. Elmar Schnee	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
9.b	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR		✓
9.c	Réélection de Dr. Thomas Meier	POUR	POUR		✓
9.d	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.e	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schnee au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
10	Elections au comité de rémunération			
10.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schnee au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
11.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
11.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération extraordinaire du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
12.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
12.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
13	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
14	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration est inférieure à 4 membres.</p>	✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.2%	
4.1.b	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 90.0%	
4.1.c	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.1%	
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%	
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6%	
4.3.b	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%	
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 97.7%
4.5	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2020	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1-7.2	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.1.3	Réélection de Dr. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.1.4	Réélection de M. Lars van der Haegen	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2.1	Election de Dr. Daniel Bossard	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2.2	Election de M. Stephan Widrig	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
7.3.2	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%
7.3.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 86.0%
7.4	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.6%
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.4	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.6	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.6%
4.1.7	Election de Dr. Anja König	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Heinrich Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans, ancien membre de la direction, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 80.2%
4.2.3	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.6%
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des co-présidents du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 85.3%
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 86.2%
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.g	Election de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.0%
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.7%
6.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.7%
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwäite en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 101 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 89.0% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.4	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.6	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.7	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.8	Election de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.9	Election de Mme Martine Snels	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Modification des statuts : Suppression de l'opting out sélectif	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.2	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
4.1.4	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 87.5%
4.1.5	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2	Election de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.6%
4.4.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.6%

Sika

20.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.2	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.3	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.4	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.6	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.7	Réélection de M. Jean-Pierre Saad	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.8	Election de Prof. Dr. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.9	Election de M. Adam Warby	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Réélection de Dr. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.3	Réélection de Dr. Daniel von Stockar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3.4	Election de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.4	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.6	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.1%
4.2.1	Election de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 75.2%
4.2.2	Election de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4.1	Election de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.4.2	Election de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.9%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Désignation du président de l'assemblée générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	POUR		✗ 6.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.9%
6.1.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.1.3	Réélection de M. David Justinus Emery	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.1.4	Réélection de M. Christopher Wright	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.1.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓ 99.8%
6.2	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brotchie au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9%
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brotchie au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9%
6.3.2	Réélection de M. David Justinus Emery au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.3.3	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lopes da Silva Neto au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de M. Stefan Koller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 99.3%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Modification des statuts : durée maximale de mandat	POUR	POUR	✓ 98.0%
8	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Prof. Dr. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.2	Réélection de Prof. Dr. Manuel Ammann	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.3	Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.5	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.1%
8.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.7	Réélection de M. Hans Wey	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.8	Election de M. Roland Ledergerber en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.9	Réélection de Rohner Thurnherr Wiget & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.0%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	✓ 90.8% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.6	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.7	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.8	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 92.5%
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.5% Il exerce des fonctions exécutives dans la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Election de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 32 ans, consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 93.5%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.0%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.3%
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 93.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 93.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.0%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 95.9%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christian Belz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).	✓ 96.7%
5.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.1.4	Réélection de Dr. Erich J. Bohli	POUR	POUR		✓ 97.3%
5.1.5	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94.2%
5.2	Réélection de M. Michael Hauser en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 94.1%
5.3	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.4%
5.3.2	Réélection de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.9%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.7%
5.5	Réélection de M. Jürg Jakob en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 70.4%
6.2	Réélection de Dr. Sebastian Burckhardt	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>
6.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>✓ 70.3%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 86.7%
6.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 82.6%
6.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 88.9%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 83.9%
6.8	Election de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 88.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4%
7.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.8%
7.3	Election de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.	✓ 96.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 92.2%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.0%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.1%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.9%
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.2.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR		✓ 97.8%
5.2.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.2.5	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.3.1	Election de Dr. Suzanne Thoma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.2	Election de M. David Metzger	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94.2%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91.7%
6.2	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91.8%
6.3	Election de Dr. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.2%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.4%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.7%</p> <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.</p>
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 77.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77.3%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 76.2%
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 73.9%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80.5%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.9%
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 76.4%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 65.6%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.3%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70.1%
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77.2%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.8%
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.5%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83.7%
9	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	POUR		✓ 79.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.3%
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.14	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 74.8%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 93.7%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Sergio Ermotti en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 96.7%
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.9%
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.2.3	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2%
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%
5.2.5	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.3%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.3%</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Heinrich Christen en tant que membre et président du conseil d'administration	RETIRÉE	RETIRÉE	–
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : Election de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.b	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.c	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.d	Réélection de Dr. Michael Schwarzkopf	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.e	Réélection de Mme Karin Sonnenmoser	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.g	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Heinrich Christen au comité de rémunération	RETIRÉE	RETIRÉE	–
	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : Election de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.b	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.c	Election de Dr. Michael Schwarzkopf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 68.8%
5.4	Réélection de Burger & Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.5%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.5%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.1.c	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.1.d	Réélection de Dr. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.1.e	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.f	Election de M. Michael Ploog	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5%
4.2.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.2.c	Election de M. Martin M. Naville au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.2%
4.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6	Modification des statuts			
6.1	Article 4 : capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Articles 9 et 14 : pouvoirs de l'assemblée générale et majorités qualifiées	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Article 10 : convocation d'une assemblée générale extraordinaire	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Article 11 : inscription d'un objet à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Article 16 : taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Article 16: mandats externes des administrateurs et des membres de la direction	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende provenant des réserves d'apport en capital				
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.3%	
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.1.b	Réélection de Dr. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.0%	
4.1.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 88.1%	
4.1.d	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 92.4%	
4.1.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.1%	
4.1.f	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Dr. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%	
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%	
4.3.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%	
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.6%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 86.5%</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 84.1%</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. James Benson	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
6.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2.3	Réélection de M. Ian Cookson	POUR	POUR	✓ 74.6%
6.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 94.8%
6.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2.6	Réélection de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2.7	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 99.4%

Temenos

20.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.2	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.3	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.4	Election de M. James Benson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.6% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Salutations du Président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de M. Walter Fust	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
5.4	Réélection de M. Till Fust	POUR	POUR	✓	
6	Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.3	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓

Tornos

14.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.4	Réélection de M. Till Fust au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
8	Réélection de Me Roland Schweizer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 91.7%
4.1.2	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO), l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%) et il est l'administrateur indépendant principal (lead director). ✓ 93.2%
4.1.3	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 93.3%
4.1.4	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 91.7%
4.1.5	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 93.3%
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.7	Réélection de M. Andreas Schulthess	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.1.8	Réélection de M. Christoph Tonini	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 93.2%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas de membres indépendants au sein du comité. ✓ 92.5% Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.2	Réélection de M. Pierre Lamunière au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas de membres indépendants au sein du comité.  91.3%
4.2.3	Réélection de M. Andreas Schulthess au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas de membres indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  91.8%
4.3	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil et CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  98.5% La rémunération du président et CEO dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  98.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.  91.2% Les plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. La rémunération totale n'est pas en adéquation avec la taille et la performance de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 98.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.1	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 77.9%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97.5%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.4	Réélection de Dr. Annette Rinck	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.5	Réélection de M. Markus Borchert	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.6	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89.3%
5.7	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Quality).	✓ 89.7%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.1%
6.2	Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3%
7.1	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90.7%
7.2	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 73.7%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.0%
9	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.7% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.9	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1	Election de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Election de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.4	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.1%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.8%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.8%
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2%
9.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR		✓ 99.2%
10	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 99.3%
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
6.2	Réélection de M. Philipp LeibundGut	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz	POUR	POUR		✓
7	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1	Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. LeibundGut au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓
7.2	Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓
7.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Réélection de Martin Rechtsanwälte GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.6%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Markus Gyax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.3%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR		✓ 99.1%
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR		✓ 99.1%
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR		✓ 97.2%
6.1.5	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90.1%
6.1.6	Réélection de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR		✓ 99.0%
6.1.7	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 80.1%
6.2	Election de M. Roger Harlacher	POUR	POUR		✓ 98.7%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bundt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.0%
7.2	Réélection de M. Markus Gyax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.5%

Valiant

19.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Election de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1%
9	Réélection de Tschümperlin Lötscher Schwarz AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Jaume Martos Sabater	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre "de facto" de la direction générale de façon permanente (CEO Stoneweg SA). ✓
6.1.c	Réélection de M. Patrick Richard	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6.1.d	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre "de facto" de la direction générale de façon permanente (Investor relations Stoneweg SA) et siège au comité d'audit. ✓
6.1.e	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓
6.1.f	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓
6.1.g	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓
6.1.h	Réélection de M. Pierre Grégoire Baudin	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

Varia US Properties

29.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.7	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 57.8%
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 52.4%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 84.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.2	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.7	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓
7.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓
8	Election de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Balet Emery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
9.3	Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
12	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	✓ 91.7% Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	✓ 91.8% Il exerce un nombre excessif de mandats.
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.6%
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 93.7%
5.3	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.6%





No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 90.3%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
6.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.2%
6.1.c	Réélection de Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1.f	Election de Dr. Alexandre LeBeaut	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.g	Election de Mme Åsa Riisberg	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
6.2.b	Réélection de Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6%
6.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 88.0% La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de M. Bertrand Raemy	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3	Elections au conseil d'administration			
3.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
3.5	Réélection de Dr. Christian Hennerkes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
3.6	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4	Elections au comité de rémunération				
4.1	Réélection de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓
4.2	Réélection de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓
4.3	Réélection de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection de Dr. Walter M. Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. 
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
8	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. 
9	Suppression de la section 7 des statuts	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.7	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.8	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.9	Election de Dr. Andreas Utermann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.10	Election de M. Michael Halbherr en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.1%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.3%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.9%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. iur. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.2	Election de M. Philipp Elkuch	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.1%
4.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.1.3	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	✓ 89.3%
				Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
4.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%
4.2.2	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Prisca Hafner	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.4	Réélection de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.6	Réélection de M. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.3.2	Réélection de M. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Marcel Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.3	Réélection de M. Stephan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 99.9%
	Elections au comité de rémunération			
4.5	Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
4.6	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ 96.6%
4.7	Réélection de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.8	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante car la société ne respecte pas le principe de la comptabilité d'exercice ("accrual principle"). ✓ 94.1%
7	Réélection de SwissLegal Dürr + Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de plus de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 85.5%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓ 93.2%
5	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. ✓ 93.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 97.6%
6.2	Réélection de M. Peter Ward	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Réélection de M. Philippe Doubre	POUR	● CONTRE	Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 97.7%
6.4	Réélection de M. David Fergusson	POUR	POUR		✓ 99.2%
6.5	Réélection de M. Jean-Philippe Ladisa	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.6	Réélection de M. Eric Pellaton	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.7	Réélection de M. Hans-Christian Boos	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 99.1%
7	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.8%
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.1%
8.2	Réélection de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.6%
8.3	Réélection de M. Eric Pellaton au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4%
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0%
10	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 93.1%
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 93.2%
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 93.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 99.4% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.6% Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.a.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.a.3	Réélection de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.a.4	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.a.5	Election de Mme Betül Susamis Unaran	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.b	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.c.2	Réélection de Dr. Martin Münchbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.c.3	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c.4	Election de Mme Betül Susamis Unaran au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.d	Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.e	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.a	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.b	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	POUR	✓ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. David C. Schärli	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓
5.2	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de M. Vladislav Osipov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. rer. pol. Wesnitzer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.4	Election de M. David C. Schärli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Nomination de M. Armin Meier comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2.3	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2.4	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2.5	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.3	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.4.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.5	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.4% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Urs Rügsegger	POUR	POUR	✓ 94.5%
7.2	Réélection de Dr. Jacques Bossart	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.3	Réélection de Dr. Silvan Schriber	POUR	POUR	✓ 97.6%
8	Réélection de Dr. Urs Rügsegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de Dr. Urs Rügsegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
9.2	Réélection de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
10	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.2%
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 95.4%
6	Description du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓ 96.8%
7.3	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.4	Réélection de M. Walter Oberhänsli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.1%
7.5	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.8%
7.6	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.7	Election de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	✓ 97.4%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
8.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.6%
8.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
9	Réélection de Fürer Partner Advocaten KIG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94.9%
11.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 80.0%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.7%
11.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 84.4%
11.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	RETIRÉE	-
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.12	Election de Mme Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.6	Election de Mme Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.3	Réélection de the Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Election de Ernst & Young en tant que nouvel auditeur	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.9% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 87.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.b	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.c	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
4.a	Elections au conseil d'administration			
4.a.1	Réélection de M. Yves Bosson en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.a.2	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.a.3	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	POUR	✓
4.b	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.b.1	Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
4.b.2	Election de M. Francesco Punzo au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Punzo au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il exerce des fonctions exécutives dans la société.
4.c	Election de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.d	Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.a.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.a.2	Vote contraignant prospectif sur l'augmentation la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.