
Table des matières

| | |
|-----|--|
| 1 | Résumé des analyses effectuées |
| 1.1 | Résumé des recommandations de vote d’Ethos |
| 1.2 | Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions |
| 2 | Résumé des recommandations de vote |
| 3 | Résultats des votes |
| 3.1 | Résultats moyens par thème |
| 3.2 | Résolutions du conseil refusées |
| 3.3 | Résolutions du conseil retirées |
| 3.4 | Résolutions du conseil les plus contestées |
| 4 | Analyses par société |

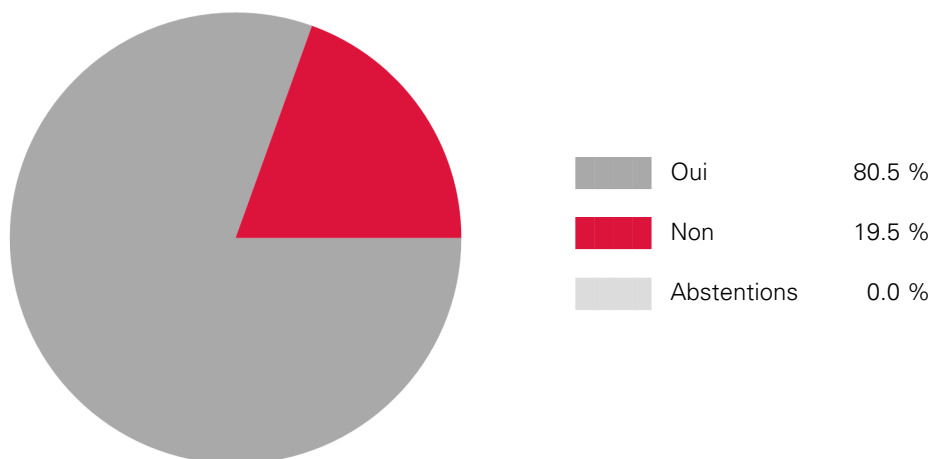
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

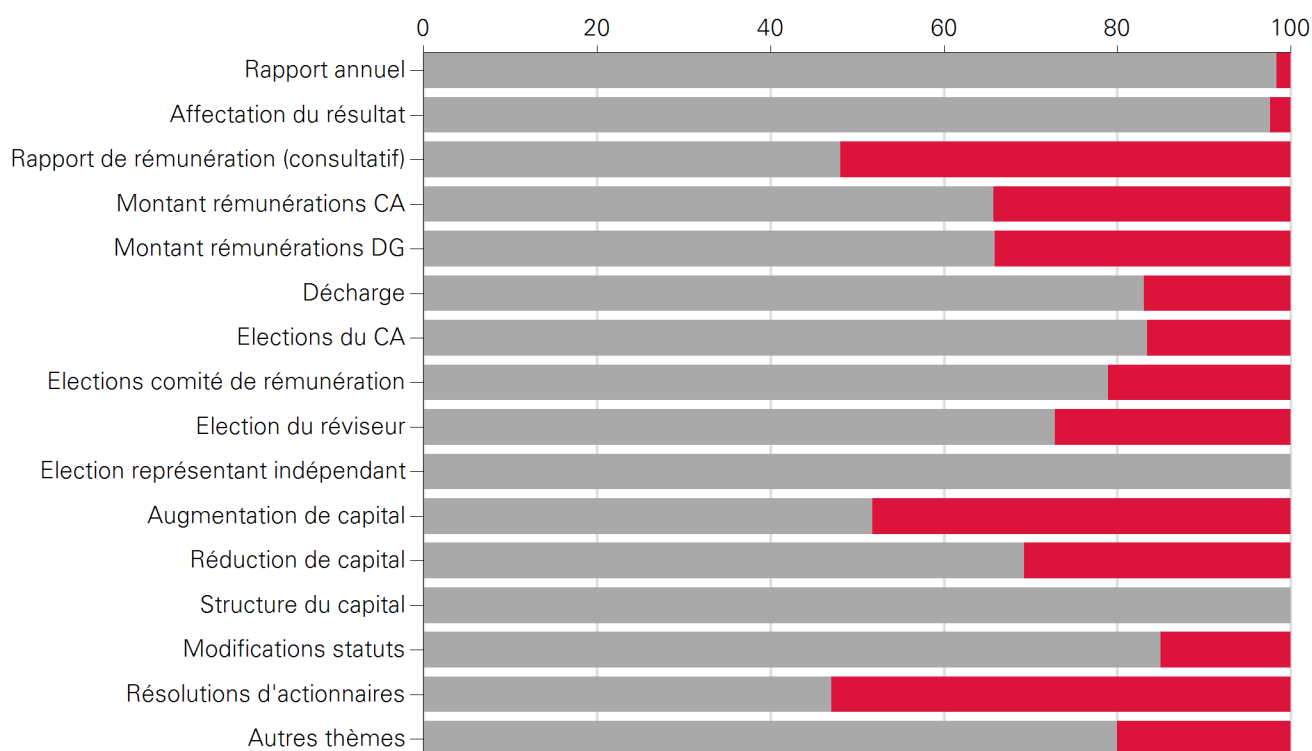
1 Résumé des analyses effectuées

| Type d'assemblées générales | Nombre d'assemblées | Nombre de résolutions | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
| | | Total | Oui | Non | Abstentions |
| Assemblées générales ordinaires | 170 | 3183 | 2562 | 621 | 0 |
| Assemblées générales extraordinaires | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Total | 171 | 3184 | 2563 | 621 | 0 |

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



| | ■ Résolutions approuvées | | ■ Résolutions refusées | | ■ Abstentions | | Total Résolutions |
|---------------------------------------|--------------------------|--------|------------------------|-------|---------------|------|-------------------|
| Rapport annuel | 178 | 98.3% | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 181 |
| Affectation du résultat | 203 | 97.6% | 5 | 2.4% | 0 | 0.0% | 208 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 50 | 48.1% | 54 | 51.9% | 0 | 0.0% | 104 |
| Montant rémunérations CA | 115 | 65.7% | 60 | 34.3% | 0 | 0.0% | 175 |
| Montant rémunérations DG | 162 | 65.9% | 84 | 34.1% | 0 | 0.0% | 246 |
| Décharge | 157 | 83.1% | 32 | 16.9% | 0 | 0.0% | 189 |
| Elections du CA | 952 | 83.4% | 189 | 16.6% | 0 | 0.0% | 1141 |
| Elections comité de rémunération | 353 | 79.0% | 94 | 21.0% | 0 | 0.0% | 447 |
| Election du réviseur | 126 | 72.8% | 47 | 27.2% | 0 | 0.0% | 173 |
| Election représentant indépendant | 160 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 160 |
| Augmentation de capital | 29 | 51.8% | 27 | 48.2% | 0 | 0.0% | 56 |
| Réduction de capital | 18 | 69.2% | 8 | 30.8% | 0 | 0.0% | 26 |
| Structure du capital | 6 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 |
| Modifications statuts | 34 | 85.0% | 6 | 15.0% | 0 | 0.0% | 40 |
| Résolutions d'actionnaires | 8 | 47.1% | 9 | 52.9% | 0 | 0.0% | 17 |
| Autres thèmes | 12 | 80.0% | 3 | 20.0% | 0 | 0.0% | 15 |

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|----------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| ABB | 02.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Addex Therapeutics | 19.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |
| Adecco | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| Adval Tech | 23.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Aevis Victoria | 27.05.2019 | AGO | ✓ | ○ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | ✓ | ✓ | | |
| Airesis | 06.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Allreal | 12.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| AMS | 05.06.2019 | AGO | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✗ | | | | |
| APG SGA | 16.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Arbonia | 12.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Arundel | 11.06.2019 | AGO | | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | | ✗ | | | | ✓ |
| Ascom | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| ASmallWorld | 12.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Bachem | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Bâloise | 26.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Bank Linth | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | | ✗ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Banque Cantonale de Genève | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | | |
| Banque Cantonale du Jura | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✗ | | | | | ✓ | | |
| Banque Cantonale du Valais | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | |
| Banque Cantonale Vaudoise | 02.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Banque Profil de Gestion | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | ✓ |
| Basilea | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|-------------------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Belimo | 01.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Bell Food Group | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis | 12.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Berner Kantonalbank | 14.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| BFW Liegenschaften | 07.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | ⊗ | | ✗ | | |
| BKW | 24.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Blackstone Resources | 05.06.2019 | AGO | ✗ | ✓ | ✗ | | | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | | | | ✗ | | ✗ |
| BNS | 26.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | |
| Bobst | 04.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Bossard | 08.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Bucher Industries | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Burkhalter Holding | 21.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ⊗ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| BVZ Holding | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Calida | 15.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | ✓ | | |
| Cembra Money Bank | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| CEVA Logistics | 29.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Cham Group | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| CI Com | 14.06.2019 | AGO | ✗ | ✓ | | ✗ | | ✗ | ⊗ | ✗ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Cicor Technologies | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Clariant | 01.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Coltene | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Comet Holding | 25.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ⊗ | |
| Compagnie Financière Tradition | 23.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | | | | | |
| Conzzeta | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Cosmo Pharmaceuticals | 28.05.2019 | AGO | ✓ | | | | | ✓ | ⊗ | | ✓ | | ✗ | ✗ | | | | ✗ |
| Credit Suisse Group | 26.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Dufry | 09.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | | |
| Edisun Power Europe | 17.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| EFG International | 26.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Elma Electronic | 25.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ⊗ | ⊗ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Emmi | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ |
| Evolva | 08.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ⊗ | ✓ | ✓ | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|-----------------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Feintool International | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Flughafen Zürich | 25.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Forbo | 05.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ○ | | | | |
| Fundamenta Real Estate | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | | | ✓ | | |
| Galenica | 02.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |
| GAM Holding | 08.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Geberit | 03.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Georg Fischer | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Glarner Kantonalbank | 26.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | |
| Groupe Minoteries | 07.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | ✓ |
| Gurit | 09.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Helvetia | 03.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | |
| HIAG Immobilien | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Highlight Event and Entertainment | 21.06.2019 | AGO | ✓ | | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |
| Hochdorf | 12.04.2019 | AGO | ✗ | ○ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | ○ | |
| Huber+Suhner | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Idorsia | 03.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |
| Interroll | 03.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Intershop | 04.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ |
| Investis | 29.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| IVF Hartmann | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Julius Bär | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Jungfraubahn | 13.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Kardex | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Komax | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| KTM Industries | 25.04.2019 | AGO | | ✓ | | ✓ | | ✗ | | | ✓ | | | | | ✓ | | |
| Kudelski | 09.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Kühne + Nagel | 07.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Kuros Biosciences | 21.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ○ | ○ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | | | | | |
| LafargeHolcim | 15.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| Lalique Group | 24.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |
| Landis+Gyr Group | 25.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|-------------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| lastminute.com | 08.05.2019 | AGO | ✓ | | | ✗ | | ✓ | ○ | | ✓ | | | ✗ | | | | |
| Leclanché | 09.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ○ | ✗ | | | | ✓ |
| Lem | 27.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Liechtensteinische Landesbank | 03.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | |
| Lindt & Sprüngli | 02.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | |
| Lonza | 18.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Luzerner Kantonalbank | 15.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| MCH Group AG | 02.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ |
| Medartis Holding | 10.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Metall Zug | 03.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Meyer Burger | 02.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ○ | |
| Mikron | 25.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | |
| mobilezone | 04.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Mobimo | 02.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Molecular Partners | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Nestlé | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Newron Pharmaceuticals | 02.04.2019 | AGO | ✓ | | | | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ |
| ObsEva | 08.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | ✗ |
| OC Oerlikon Corporation | 09.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Orascom Development | 07.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Orell Füssli | 15.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Orior | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Panalpina | 05.04.2019 | AGE | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| | 09.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Pargesa | 08.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Partners Group | 15.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Peach Property Group | 09.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✗ | | | ○ | | |
| Perfect Holding | 24.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✗ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| Phoenix Mecano | 17.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Plazza | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Poenina Holding | 22.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Polyphor | 12.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ○ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|--------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| PSP Swiss Property | 04.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Relief Therapeutics | 14.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✗ | | |
| Rieter | 04.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Romande Energie | 28.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Santhera Pharmaceuticals | 28.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | | | ✓ | | ✓ |
| Schlatter | 14.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Schmolz + Bickenbach | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Schweiter Technologies | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Sensirion Holding | 14.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| SF Urban Properties | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ○ | | ✓ |
| SFS Group | 01.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Siegfried | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| SIG Combibloc Group | 11.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Sika | 09.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Sonova | 13.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Spice Private Equity | 29.05.2019 | AGO | ✓ | ○ | | ✓ | | ✗ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| St.Galler Kantonalbank | 24.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Starrag Group | 26.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Straumann | 05.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Sulzer | 03.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Sunrise | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Swatch Group | 23.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ○ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Swiss Life | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Swiss Re | 17.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| Swisscom | 02.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Swissquote | 10.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Tamedia | 05.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ |
| Tecan | 16.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Temenos | 15.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Tornos | 10.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| U-blox | 25.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | | | | | |
| UBS | 02.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Valartis Group | 14.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | ○ | | ✓ | | |
| Valiant | 16.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Varia US Properties | 30.04.2019 | AGO | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| VAT Group | 16.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Vaudoise Assurances | 13.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Vetropack | 24.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Vifor Pharma | 08.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Villars Holding | 15.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Von Roll | 03.05.2019 | AGO | ✓ | | | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Vontobel | 02.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | | | | | | |
| VP Bank | 26.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | |
| VZ Holding | 09.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Wartec Invest | 22.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| WISeKey | 21.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Ypsomed | 26.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Züblin Immobilien | 18.06.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | | | | | |
| Zug Estates | 09.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Zuger Kantonalbank | 04.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Zur Rose Group | 23.05.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Zurich Insurance Group | 03.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Zwahlen & Mayr | 24.04.2019 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

| Type de résolution | Nombre de résolutions | Résultats disponibles | Taux d'approbation moyen |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rapport annuel | 181 | 127 | 99.1 % |
| Affectation du résultat | 208 | 152 | 98.9 % |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 104 | 82 | 89.2 % |
| Montant rémunérations CA | 175 | 120 | 94.4 % |
| Montant rémunérations DG | 246 | 178 | 93.7 % |
| Décharge | 189 | 130 | 96.1 % |
| Elections du CA | 1141 | 844 | 95.9 % |
| Elections comité de rémunération | 447 | 326 | 95.0 % |
| Election du réviseur | 173 | 124 | 96.5 % |
| Election représentant indépendant | 160 | 114 | 99.2 % |
| Augmentation de capital | 56 | 35 | 91.5 % |
| Réduction de capital | 26 | 18 | 94.8 % |
| Structure du capital | 6 | 3 | 99.4 % |
| Modifications statuts | 40 | 23 | 96.5 % |
| Résolutions d'actionnaires | 17 | 16 | 53.1 % |
| Autres thèmes | 15 | 8 | 97.9 % |
| Tous les thèmes | 3184 | 2300 | 95.5 % |

3.2 Résolutions du conseil refusées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|-------------------|------------|-----|---|--------|----------|
| Kuros Biosciences | 21.05.2019 | 9 | Augmentation et ajustement du capital autorisé | POUR | |
| Kuros Biosciences | 21.05.2019 | 10 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | |
| Kuros Biosciences | 21.05.2019 | 11 | Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés | CONTRE | |
| lastminute.com | 08.05.2019 | 7 | Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration | CONTRE | 10.8 % |
| Leclanché | 09.05.2019 | 9.3 | Réduction du capital par réduction de la valeur nominale | CONTRE | 20.4 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 2.2 | Dividende payé des réserves en apports de capital | CONTRE | 35.7 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 36.0 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.7 | Réélection de M. Niklaus Sauter | CONTRE | 37.2 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.9 | Election de M. Hans-Peter Hess | POUR | 40.6 % |
| UBS | 02.05.2019 | 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | CONTRE | 41.7 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | 45.8 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.8 | Réélection de Dr. oec. Daniel Suter | POUR | 47.0 % |
| GAM Holding | 08.05.2019 | 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | CONTRE | 49.4 % |
| U-blox | 25.04.2019 | 4.2 | Augmentation du capital autorisé | CONTRE | 57.0 % |
| Sunrise | 10.04.2019 | 8.1 | Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement | POUR | 59.3 % |

3.3 Résolutions du conseil retirées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------------------|------------|-------|---|--------|----------|
| BFW Liegenschaften | 07.05.2019 | 7.1.d | Réélection de M. Serge Aerne | CONTRE | -- |
| Comet Holding | 25.04.2019 | 9.2.2 | Proposition du conseil d'administration: 3% du capital-actions et déali de 45 jours | POUR | -- |
| Evolva | 08.04.2019 | 5.1.5 | Réélection de Dr. Stuart Strathdee | POUR | -- |
| Evolva | 08.04.2019 | 5.3.1 | Réélection de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération | POUR | -- |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.12 | Réélection de Dr. oec. Daniel Suter en tant que président du conseil d'administration | POUR | -- |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.15 | Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération | CONTRE | -- |
| Landis+Gyr Group | 25.06.2019 | 5.1.5 | Réélection de Mme Mary E. Kipp | POUR | -- |
| Leclanché | 09.05.2019 | 4.4.1 | Réélection de M. Stefan Müller au comité de nomination et rémunération | CONTRE | -- |
| Leclanché | 09.05.2019 | 10 | Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital | POUR | -- |
| Panalpina | 05.04.2019 | 1 | Suppression de la limite d'enregistrement et de la limite de droits de vote | POUR | -- |
| SF Urban Properties | 10.04.2019 | 8.2.1 | Proposition alternative dans le cas où M. Andreas Hämmerli ne serait pas élu au conseil au POINT 8.1.e: Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération | POUR | -- |

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------------|------------|-------|--|--------|----------|
| Comet Holding | 25.04.2019 | 4.6 | Election de Prof. Dr. Christoph Kutter en tant que président du conseil d'administration | POUR | 50.3 % |
| Comet Holding | 25.04.2019 | 4.9 | Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | 50.6 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.10 | Election de M. Markus Kalberer (proposé par les familles Weiss et Maurer) | CONTRE | 52.4 % |
| Comet Holding | 25.04.2019 | 9.2.1 | Résolution d'actionnaire: 3% du capital-actions et délai de 35 jours | POUR | 52.7 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.11 | Election de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration (proposé par ZMP Invest) | CONTRE | 53.5 % |
| Comet Holding | 25.04.2019 | 4.8 | Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert | CONTRE | 53.7 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.3 | Election de M. Markus Bühlmann (proposé par ZMP Invest) | POUR | 54.7 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.1 | Election de M. Bernhard Merki (proposé par ZMP Invest) | CONTRE | 56.1 % |
| Hochdorf | 12.04.2019 | 5.13 | Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest) | CONTRE | 58.9 % |
| Sunrise | 10.04.2019 | 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | 59.4 % |

4 Analyses par société

ABB





02.05.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 83.7 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 90.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Matti Alahuhta | POUR | POUR | ✓ 90.3 % |
| 7.2 | Réélection de M. Gunnar Brock | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 94.1 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> |
| 7.3 | Réélection de M. David E. Constable | POUR | POUR | ✓ 93.3 % |
| 7.4 | Réélection de M. Frederico F. Curado | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 92.8 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> |
| 7.5 | Réélection de M. Lars Förberg | POUR | POUR | ✓ 93.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|----------|--|
| 7.6 | Réélection de Mme Jennifer Li | POUR | POUR | ✓ 90.0 % |
| 7.7 | Réélection de Mme Geraldine Matchett | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 7.8 | Réélection de M. David Meline | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 7.9 | Réélection de M. Satish Pai | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 7.10 | Réélection de M. Jacob Wallenberg | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 7.11 | Réélection de M. Peter R. Voser | POUR | POUR | ✓ 90.1 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 8.2 | Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.4 % |
| 8.3 | Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Tim Dyer | POUR | ● CONTRE | ✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). |
| 5.4 | Réélection de Dr. med. Roger G. Mills | POUR | ● CONTRE | ✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Medical Officer). |
| 5.5 | Réélection de M. Jake Nunn | POUR | POUR | ✓ |
| 5.6 | Réélection de M. Isaac Manke | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération et le système de rémunération sont très insatisfaisants. |
| 6.2 | Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 9.1 | Augmentation et renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  |
| 9.2 | Augmentation du capital conditionnel | POUR | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.  |
| 10.1.1 | Vote contraignant rétrospectif sur une rémunération additionnelle pour le conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. |
| 10.1.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 86.5 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.6 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 94.8 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 85.6 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Ariane Gorin | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Didier Lamouche | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. David Prince | POUR | POUR | ✓ 90.3 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 5.2.2 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 5.2.3 | Election de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.3 | Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 7 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Willy Michel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de M. Hans Dreier | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 31 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Roland Waibel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.4 | Réélection de M. Christian Mäder | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. Willy Michel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.2 | Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|--|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | | |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ | |
| 3.2 | Approbation de la distribution de réserves issues d'apport en capital | POUR | ● CONTRE | <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.</p> | ✓ |
| 3.3 | Approbation d'une distribution conditionnelle de réserves issues d'apport en capital | POUR | ● CONTRE | <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.</p> | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.2 | Réélection de M. Raymond Loretan | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman of Swiss Medical Network).</p> | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Antoine Hubert | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> | ✓ |
| 5.4 | Réélection de M. Michel Reybier | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.5 | Réélection de M. Antoine Kohler | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.6 | Réélection de Dr. med. Cédric A. George | POUR | POUR | ✓ | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Division des actions et réduction de la valeur nominale | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ |
| 11 | Augmentation du capital conditionnel | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ |
| 12 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ |
| 13 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 14 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.2 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 99.6 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Marc-Henri Beausire | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Pierre Duboux | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Urs Linsi | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Laurent Jaquenoud | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.2 | Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Laurent Jaquenoud au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Urs Linsi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1.b | Réélection de Mme Andrea Sieber | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Olivier Steimer | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1.e | Réélection de M. Thomas Stenz | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.f | Réélection de M. Peter Mettler | POUR | POUR | ✓ 69.4 % |
| 5.2.a | Election de Dr. Philipp Gmür | POUR | POUR | ✓ 89.9 % |
| 5.2.b | Election de M. Jürg Stöckli | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.3 | Election de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.4.a | Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.9 % |
| 5.4.b | Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |
| 5.5 | Election de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.8 % |
| 5.6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.7 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 78.7 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-----------|-----------|---|----------|
| 1 | Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 3 | Décharge des membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.5 % | |
| 4 | Décharge des membres du conseil de surveillance | POUR | POUR | ✓ 96.6 % | |
| 5 | Approbation de la rémunération du conseil de surveillance | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.4 % | |
| 7 | Elections au conseil de surveillance | | | | |
| 7.1 | Election de M. Brian M. Krzanich | POUR | POUR | ✓ 97.8 % | |
| 7.2 | Réélection de M. Loh Kin Wah | POUR | POUR | ✓ 93.7 % | |
| 8 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | <p>Le prix de rachat peut inclure une prime importante sur le prix de marché (30%).</p> <p>Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.</p> <p>La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.</p> | ✓ 94.8 % |
| 9 | Rapport sur le programme de rachat d'actions | SANS VOTE | SANS VOTE | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|---|----------|
| 1 | Rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ |
| 2.2 | Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Daniel Hofer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Robert Schmidli | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Markus Scheidegger | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de M. Xavier Le Clef | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection de M. Stéphane Prigent | POUR | ● CONTRE Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ |
| 6 | Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 12 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | |
| 1.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Approbation des comptes statutaires | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.3 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration and the remuneration committee | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il est chairman/CEO depuis juillet 2015 et la société ne communique pas sur la recherche d'un nouveau CEO. Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération. ✓ 79.9 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 87.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.1.8 | Election de Dr. Carsten Voigtländer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |



| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|--|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> | ✓ |
| 4.1 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 4.1.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> | ✓ |
| 4.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.a | Réélection de Dr. Volkert Klaucke | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> | ✓ |
| 5.1.b | Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO Arundel Inc).</p> | ✓ |
| 5.1.c | Réélection de M. David Quint | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Arundel Inc).</p> | ✓ |
| 5.1.d | Réélection de M. Markus Müller | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|--|---|
| 5.2 | Réélection de Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.3.a | Réélection de Dr. Volkert Klaucke au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 5.3.b | Réélection de M. David Quint au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 5.3.c | Réélection de M. Markus Müller au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 8 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | ● CONTRE | Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative. | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires 2017 | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Approbation des comptes consolidés 2017 | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.1.b | Réélection de Dr. Harald Deutsch | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.c | Réélection de M. Jürg Fedier | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.5 % |
| 6.1.d | Réélection de Mme Christina Stercken | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.1.e | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 6.1.f | Election de Mme Jeannine Pilloud | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6.2 | Election de Mme Jeannine Pilloud en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.a | Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.3.b | Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.1 % |
| 6.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7.2.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 7.2.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|----------|
| 7.2.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ 96.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.7 % |
| 3 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Patrick Liotard-Vogt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2.1 | Réélection de M. Michael Manz | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Jan Luescher | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.7 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. Alexander Koenig | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Managing director de First Class & More International). ✓ 99.6 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Patrick Liotard-Vogt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.2 | Election de M. Michael Manz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 99.4 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|--|
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  99.3 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 8.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération discrétionnaire de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  99.3 % |
| 9 | Divers et questions | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Changement des statuts: actualisation de l'article 3 al. 4 | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé et changement de l'article 26 al. 3 | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Kuno Sommer comme membre et président | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.2 | Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.3 | Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.4 | Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.9 % |
| 7.5 | Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatky-Geiger | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.6 | Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 8.2 | Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatky-Geiger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 8.3 | Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 10 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Christoph B. Gloor | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Hugo Lasat | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Thomas Pleines | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.1.7 | Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.1.8 | Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.1.9 | Election de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.1.10 | Election de Dr. iur. Markus R. Neuhaus | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.2.3 | Réélection de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 5.2.4 | Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 5.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 6.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 6.2.2 | Vote contraignant prospectif on the variable remuneration de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Modification générale des statuts | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre et président du conseil d'administration, ainsi qu'en tant que membre du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Dr. Gabriel Brenna | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de Mme Beatrix Frey-Eigenmann | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection de M. Urs Müller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.6 | Réélection de M. Christoph Reich | POUR | POUR | ✓ |
| 5.7 | Election de Dr. Patrick Furer | POUR | ● CONTRE | ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 5.8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 5.9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|----------|
| 6.2.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Message du président du conseil d'administration | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Ouverture de l'assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation du rapport de gestion | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Election de M. Mike Jaberg au conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Nomination des scrutateurs | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Rapport de la direction générale et rapport du réviseur | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 5 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 7.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale (sauf à M. Jean-Daniel Papilloud) | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Refus de la décharge à M. Jean-Daniel Papilloud | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Modifications statutaires | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapport de la direction générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7 | Réélection de M. Reto Donatsch | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration de Banque Profil de Gestion | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration de Dynagest SA | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Changement des statuts: conversion des actions au porteur en actions nominatives | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de Mme Geneviève Berclaz | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.b | Réélection de M. Fabio Candeli | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.c | Réélection de Dr. iur. Fulvio Pelli | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.d | Election de M. Mario Aragnetti Bellardi | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.a | Election de M. Fabio Candeli au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓ |
| 6.3.b | Election de Dr. iur. Fulvio Pelli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de M. Alessandro Kuhn comme membre de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1a | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 1b | Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 84.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Report du déficit accumulé | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4a | Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4b | Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 4c | Réélection de Dr. Nicole Onetto | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4d | Réélection de M. Ronald Scott | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4e | Réélection de M. Steven D. Skolsky | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 4f | Réélection de Dr. chem. Thomas Werner | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5a | Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.6 % |
| 5b | Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 5c | Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 6a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 80.8 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 6b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 86.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 6c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 75.9 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 9 | Modification de l'article 3b al. 1 des statuts (capital autorisé) | POUR | POUR | | ✓ 81.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.2 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.7 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 92.1 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Prof. Adrian Altenburger | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Patrick Burkhalter | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Sandra Emme | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.2.1 | Election de M. Urban Linsi | POUR | POUR | ✓ 85.2 % |
| 6.3.1 | Election de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 6.3.2 | Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig as deputy chairman of the board | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.4.1 | Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.4.2 | Réélection de Mme Sandra Emme au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 6.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 6.6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.2 | Réélection de M. Andreas Land | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.3 | Election de Mme Doris Leuthard | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.4 | Réélection de M. Werner Marti | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Jean Gérard Villot | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.6 | Réélection de M. Philipp Wyss | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> |
| 5.7 | Réélection de M. Hansueli Loosli | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.8 | Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Election de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 6.2 | Election de M. Andreas Land au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8 | Election de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de Mme Dominique Gisin | POUR | POUR | ✓ 90.0 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Martin Odermatt | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 85.5 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Markus Thumiger | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 88.5 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Hans Wicki | POUR | POUR | ✓ 79.0 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Guido Zumbühl | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 84.7 % |
| 4.2.a | Election de Dr. iur. Christoph Baumgartner | POUR | POUR | ✓ 89.1 % |
| 4.2.b | Election de M. Patrick Zwysig | POUR | POUR | ✓ 81.4 % |
| 4.3 | Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 80.1 % |
| 4.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.4.a | Election de M. Markus Thumiger au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.9 % |
| 4.4.b | Election de M. Hans Wicki au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.2 % |
| 4.4.c | Election de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.8 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 4.6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 82.7 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 79.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Daniel Bloch | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebnetter | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de Prof. Christoph Lengwiler | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Rudolf Stämpfli | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Peter Wittwer | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.6 | Election de M. Gilles Frôté | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.7 | Election de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.8 | Election de Dr. Pascal Sieber | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Daniel Bloch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Antoinette Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Peter Wittwer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 3.a | Décharge à Prof. Christian Wunderlin | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> | ✓ 95.3 % |
| 3.b | Décharge à M. Beat Frischknecht | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> | ✓ 91.2 % |
| 3.c | Décharge à M. André Robert Spathelf | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> | ✓ 95.3 % |
| 3.d | Décharge à M. Serge Aerne | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> | ✓ 94.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|---------|----------|--|----------|
| 3.e | Décharge à M. Hans Jörg Brun | POUR | ● CONTRE | Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 95.3 % |
| 3.f | Décharge à M. Philipp Hafen | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 95.4 % |
| 3.g | Décharge à M. Reto Borner | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | ● CONTRE | La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. | ✓ 98.9 % |
| 5 | Réduction du capital par remboursement de valeur nominale | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 6 | Modification des statuts: mandats externes | POUR | ● CONTRE | Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif. | ✓ 96.5 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 7.1.a | Réélection de Prof. Christian Wunderlin | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (vice-président d'Admicasa Holding) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). | ✓ 98.7 % |
| 7.1.b | Réélection de M. Beat Frischknecht | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément président du conseil et CEO. | ✓ 98.1 % |
| 7.1.c | Réélection de M. André Spathelf | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 7.1.d | Réélection de M. Serge Aerne | RETIRÉE | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Marketing Officer). | – |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|--|-----------|
| 7.2 | Réélection de M. Beat Frischknecht en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frischknecht au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ 97.7 % |
| 7.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 7.3.a | Réélection de Prof. Christian Wunderlin au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Wunderlin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 98.7 % |
| 7.3.b | Réélection de M. André Spathelf au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 7.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 8.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2018) | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2019) | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2019) | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 8.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (2020) | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 8.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2020) | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 86.4 %</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>L'utilisation de l'enveloppe de rémunération de la direction générale n'est pas jugée conforme avec la demande approuvée lors de l'assemblée générale 2017.</p> |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 5.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 96.0 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 6.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.a.1 | Réélection de M. Urs Gasche | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.a.2 | Réélection de M. Hartmut Geldmacher | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.a.3 | Réélection de M. Kurt Schär | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.a.4 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.a.5 | Réélection de Dr. Carole Ackermann | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.a.6 | Réélection de Mme Rebecca Guntern | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.b | Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.c.1 | Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 88.4 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 6.c.2 | Réélection de M. Hartmut Geldmacher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6.c.3 | Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.4 % |
| 6.d | Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.e | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 97.3 % La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Modification des statuts | POUR | ● CONTRE | <p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>✓</p> |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies.</p> <p>✓</p> |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>✓</p> |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décharge | POUR | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>✓</p> |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Ulrich Ernst | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>✓</p> |
| 6.2 | Réélection de Dr. iur. Patrick Stach | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>✓</p> |
| 6.3 | Réélection de M. Ronald Gröflin | POUR | ● CONTRE | <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>✓</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 6.1.1 | Réélection de M. Ulrich Ernst en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de M. Ulrich Ernst au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 6.2.2 | Réélection de Dr. iur. Patrick Stach au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Stach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 6.2.3 | Réélection de M. Ronald Gröflin au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gröflin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 6.3 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale. ✓ |
| 6.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Divers | POUR | ● CONTRE | Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées. - |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Allocution du président | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 7 | Election de Mme Vania Alleva au conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Alain Guttmann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Thierry de Kalbermatten | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Réélection de M. Jürgen Brandt | POUR | POUR | ✓ |
| 4.5 | Réélection de M. Philip Mosimann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.6 | Réélection de M. Alain Guttmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5. | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8. | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation de l'année fiscale 2018 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 90.1 % |
| 2.3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2.4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 3.1.1 | Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3.1.2 | Réélection de M. Anton Lauber | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3.1.3 | Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3.1.4 | Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3.1.5 | Réélection de Dr. phil. René Cotting | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.1.6 | Réélection de M. Martin Kühn | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 3.1.7 | Election de Mme Patricia Heidtman | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3.1.8 | Election de M. David Dean | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 3.2 | Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 3.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 3.3.1 | Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 3.3.2 | Réélection de M. Anton Lauber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 3.3.3 | Election de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|--|----------|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ 95.9 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Claude R. Cornaz | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 78.1 % |
| 4.1.b | Réélection de Mme Anita Hauser | POUR | POUR | ✓ 85.3 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ 86.2 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Martin Hirzel | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 83.0 % |
| 4.1.f | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry | POUR | POUR | ✓ 81.9 % |
| 4.1.g | Réélection de M. Valentin Vogt | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.a | Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.0 % |
| 4.2.b | Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.0 % |
| 4.2.c | Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0 % |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 5.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Mot de bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | | | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ |
| 2.2 | Approbation des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2.3 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ |
| 2.4 | Prise de connaissance des rapports de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | | | |
| 3.1 | Décharge de M. Gaudenz F. Domenig | POUR | POUR | ✓ |
| 3.2 | Décharge de M. Marco Syfrig | POUR | POUR | ✓ |
| 3.3 | Décharge de M. Willy Hüppi | POUR | POUR | ✓ |
| 3.4 | Décharge de M. Peter Weigelt | POUR | POUR | ✓ |
| 3.5 | Décharge de Mme Michèle Novak-Moser | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Gaudenz F. Domenig | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Marco Syfrig | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Willy Hüppi | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de M. Peter Weigelt | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ |
| 5.5 | Réélection de Mme Michèle Novak-Moser | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|----------|--|
| 7.3 | Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weigelt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 10.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 10.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation du rapport annuel | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 5.A | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.A.1 | Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann | POUR | POUR | ✓ |
| 5.A.2 | Réélection de Mme Brigitte Hauser-Süess | POUR | POUR | ✓ |
| 5.A.3 | Réélection de M. Balthasar Meier | POUR | POUR | ✓ |
| 5.A.4 | Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser | POUR | POUR | ✓ |
| 5.A.5 | Réélection de M. Christoph Ott | POUR | POUR | ✓ |
| 5.A.6 | Réélection de M. Jean-Pierre Schmid | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 5.A.7 | Réélection de M. Patrick Z'Brun | POUR | POUR | ✓ |
| 5.B | Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 5.C | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.C.1 | Réélection de M. Jean-Pierre Schmid au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 5.C.2 | Réélection de M. Balthasar Meier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.C.3 | Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ |
| 5.D | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 5.E | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 6.A | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2019) | POUR | POUR | ✓ |
| 6.B | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2019) | POUR | POUR | ✓ |
| 6.C | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2020) | POUR | POUR | ✓ |
| 6.D | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2020) | POUR | POUR | ✓ |




| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-----------|-----------|--|----------|
| 1 | Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Présentation des rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 3.2 | Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 3.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> | ✓ 77.8 % |
| 3.4 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 3.5 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Election de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 86.6 % |
| 5.2.1 | Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 5.2.2 | Réélection de M. Stefan Portmann | POUR | POUR | ✓ 99.2 % | |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 5.2.4 | Réélection de Mme Nathalie Gaveau | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 5.3.1 | Election de Mme Dijana Kellenberger | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 5.3.2 | Election de Dr. Lukas Morscher | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.2 % | |
| 5.4.2 | Election de Mme Dijana Kellenberger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % | |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.1 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.0 %</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> |
| 9.1 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 78.1 %</p> |
| 9.2 | Modification des statuts: contrats de travail et de mandat | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Urs Baumann | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Denis Hall | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Katrina Machin | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Ben Tellings | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Katrina Machin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Ben Tellings au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Daniel Hurstel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.b | Réélection de M. Emanuel R. Pearlman | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.c | Réélection de M. Rodolphe Saadé | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.d | Réélection de Prof. Dr. iur. Rolf Watter | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.a | Election de Mme Béatrice de Clermont-Tonnerre | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.b | Election de M. Farid Salem | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.c | Election de M. Michel Sirat | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Election de M. Rodolphe Saadé en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.a | Election de M. Rodolphe Saadé au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4.b | Réélection de Prof. Dr. iur. Rolf Watter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 5.6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.6 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés. |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 96.0 % |
| 5.1.3 | Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Claude Ebnöther | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 94.5 % |
| 5.1.5 | Election de Dr. iur. Christoph Caviezel | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Election de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 5.2.2 | Election de Dr. oec. Felix A. Thöni au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Thöni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 5.2.3 | Election de M. Claude Ebnöther au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ebnöther au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.3 % |
| 5.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR |  100.0 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR |  99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Presentation du rapport annuel | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | ● CONTRE | L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de surendettement. |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5 | Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Elle est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas très limité dans le temps. ✓ |
| 6 | Réélection de M. Michel Réthoret | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ |
| 7 | Réélection de Mme Laurence Duménil | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9 | Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 10 | Réélection de M. Michel Réthoret au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Réthoret au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 11 | Election of PKF CERTIFICA SA en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 12 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---------------|-----------|-----------|----------|
| 13 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 3 | Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 89.4 % |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 8.2 | Réélection de M. Robert Demuth | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 8.3 | Réélection de M. Andreas Dill | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 8.4 | Réélection de M. Erich Haefeli | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9.1 | Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 9.2 | Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 9.3 | Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 11 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|--------|--|-------|----------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.7 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.6 % | |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 3.2 | Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ 98.8 % | |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa | POUR | ● CONTRE | <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 69.3 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. chem. Günter von Au | POUR | POUR | ✓ 95.8 % | |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann | POUR | POUR | ✓ 94.6 % | |
| 5.1.4 | Réélection de M. Calum MacLean | POUR | ● CONTRE | <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 84.5 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Geoffery Merszei | POUR | POUR | ✓ 91.1 % | |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Khaled Homza Nahas | POUR | POUR | ✓ 87.0 % | |
| 5.1.7 | Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper | POUR | POUR | ✓ 99.1 % | |
| 5.1.8 | Réélection de M. Carlo G. Soave | POUR | POUR | ✓ 99.2 % | |
| 5.1.9 | Réélection de M. Peter Steiner | POUR | POUR | ✓ 97.2 % | |
| 5.1.10 | Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 5.1.11 | Réélection de Mme Susanne Wamsler | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 5.1.12 | Réélection de M. Konstantin Winterstein | POUR | POUR | ✓ 98.3 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 5.2 | Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 88.8 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 69.0 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.3.4 | Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.3.5 | Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 88.3 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.9 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Niklaus Huber en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 88.1 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Erwin Locher | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Jürgen Rauch | POUR | POUR | ✓ 87.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Matthew Robin | POUR | POUR | ✓ 83.1 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. iur. Astrid Waser | POUR | POUR | ✓ 86.6 % |
| 4.1.6 | Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.6 % |
| 4.2.2 | Election de M. Matthew Robin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 83.0 % |
| 4.2.3 | Election de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|--------|--------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2.3 | Approbation d'un dividende des bénéfices non répartis | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 83.8 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Rolf Huber | POUR | POUR | ✓ 85.5 % |
| 4.2 | Réélection de Prof. Gian-Luca Bona | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Mariel Hoch | POUR | POUR | ✓ 85.5 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Franz Richter | POUR | POUR | ✓ 85.1 % |
| 4.5 | Election de Prof. Dr. Christoph Kutter | POUR | POUR | ✓ 62.6 % |
| 4.6 | Election de Prof. Dr. Christoph Kutter en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 50.3 % |
| 4.7 | Election de M. Patrick Jany | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.8 | Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert | CONTRE | CONTRE | ✓ 53.7 % |
| 4.9 | Résolution d'actionnaire: Election de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | ✓ 50.6 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 83.7 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.0 % |
| 6 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 84.1 % |
| 7 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|---------|--------|---|----------|
| 8.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 96.3 % |
| 8.4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 73.1 % |
| 9.1 | Résolution d'actionnaire: seuil pour convoquer une assemblée générale | CONTRE | ● POUR | La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en abaissant le seuil de capital nécessaire pour convoquer une assemblée générale. | ✗ 27.9 % |
| 9.2 | Modification des statuts: ajout d'un point à l'ordre du jour | | | | |
| 9.2.1 | Résolution d'actionnaire: 3% du capital-actions et délai de 35 jours | CONTRE | ● POUR | La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en abaissant le seuil de capital nécessaire pour ajouter un point à l'ordre du jour. | ✓ 52.7 % |
| 9.2.2 | Proposition du conseil d'administration: 3% du capital-actions et délai de 45 jours | RETIRÉE | ● POUR | | - |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>✓</p> |
| 4.2 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓</p> |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> <p>✓</p> |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓</p> |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Patrick Combes | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>✓</p> |
| 7.2 | Réélection de Dr. iur. François Carrard | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>✓</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 7.3 | Réélection de M. Hervé de Carmoy | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> |
| 7.4 | Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> |
| 7.5 | Réélection de M. Christian Goecking | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> |
| 7.6 | Réélection de M. Robert Pennone | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> |
| 7.7 | Réélection de M. Urs Schneider | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 7.8 | Réélection de M. Eric Solvet | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ |
| 8 | Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 9.1 | Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 9.2 | Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 11 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Ernst Bärtschi | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. oec. Roland Abt | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. iur. Matthias Auer | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 4.4 | Réélection de M. Philip Mosimann | POUR | POUR | ✓ 90.0 % |
| 4.5 | Réélection de M. Urs Riedener | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.6 | Réélection de M. Jacob Schmidheiny | POUR | POUR | ✓ 91.7 % |
| 4.7 | Réélection de M. Robert F. Spoerry | POUR | POUR | ✓ 92.3 % |
| 4.8 | Election de M. Michael König | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5 | Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.0 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.8 % |
| 6.2 | Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |
| 6.3 | Election de M. Urs Riedener au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.5 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.0 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Ouverture de l'assemblée | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation de l'exercice 2018 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5-6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5 | Réélection de 4 administrateurs non exécutifs | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 6 | Réélection de 2 administrateurs exécutifs | POUR | ● CONTRE | Ils sont simultanément membres de la direction générale de façon permanente. ✓ 96.3 % |
| 7 | Approbation du système de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.5 % |
| 8.i | Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 98.4 % |
| 8.ii | Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés | POUR | ● CONTRE | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.1 % La dilution potentielle est excessive. |
| 8.iii | Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées | POUR | ● CONTRE | C'est une mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication. ✓ 95.3 % |
| 9 | Approbation d'une autorisation de racheter des actions | POUR | ● CONTRE | Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. ✓ 99.8 % |
| 10 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|--------|---|-------|----------|---|----------|
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 82.1 % |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 98.2 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration. | ✓ 87.9 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 3.2 | Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 4 | Réduction et prolongation du capital autorisé | POUR | POUR | | ✓ 92.2 % |
| 5 | Modifications des statuts | | | | |
| 5.1 | Modification de l'art. 8 et suppression des art. 28g et 30 des statuts | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 5.2 | Modification de l'art. 10, al. 6 des statuts | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années. | ✓ 93.2 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet | POUR | POUR | | ✓ 98.8 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Andreas Gottschling | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | | ✓ 98.9 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Michael Klein | POUR | POUR | | ✓ 98.9 % |
| 6.1.6 | Réélection de Mme Seraina Macia | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 6.1.7 | Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala | POUR | POUR | | ✓ 98.4 % |
| 6.1.8 | Réélection de Mme Ana Paula Pessoa | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 6.1.9 | Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |
| 6.1.10 | Réélection de Dr. iur. Severin Schwan | POUR | POUR | | ✓ 98.1 % |
| 6.1.11 | Réélection de M. John Tiner | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 6.1.12 | Election de M. Christian Gellerstad | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 6.1.13 | Election de M. Shan Li | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 6.2.3 | Election de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.2.4 | Election de M. Michael Klein au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 86.8 %</p> |
| 7.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 84.9 %</p> |
| 7.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 86.9 %</p> |
| 7.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 84.5 %</p> |
| 8.1 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 8.2 | Election du réviseur spécial | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 8.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Création d'un capital autorisé | POUR | ● CONTRE | Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication. ✓ 94.8 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.0 % |
| 6.2.1 | Réélection de M. Jorge Born | POUR | POUR | ✓ 82.7 % |
| 6.2.2 | Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6.2.3 | Réélection de M. Julián Díaz González | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.7 % |
| 6.2.4 | Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.2.5 | Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 6.2.6 | Réélection de M. Steven Tadler | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.2.7 | Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.3 | Election de M. Luis Maroto Camino | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 79.2 % |
| 7.2 | Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |
| 7.3 | Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|---|
| 8 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 9 | Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 10 | Modification des statuts : Principes de rémunération pour le conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 11.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 89.8 %</p> |
| 11.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 71.2 %</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapport sur l'exercice 2018 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Rainer Isenrich en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 97.9 % |
| 6.2.1 | Réélection de M. Reto Klotz | POUR | POUR | ✓ 92.4 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Fulvio Micheletti | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 6.2.3 | Réélection de M. Hans Nef | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.2.4 | Election de M. José Luis Chorro Lopez | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Reto Klotz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 7.2 | Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 7.3 | Réélection de M. Hans Nef au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Distribution du dividende prioritaire | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.2 | Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Modification des statuts concernant la rémunération variable | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 94.2 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.1 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.5 % |
| 6.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.4 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1.1 | Réélection de M. John A. Williamson | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. Susanne Brandenberger | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7.1.3 | Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. Roberto Isolani | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Steven M. Jacobs | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|-----------|
| 7.1.7 | Réélection de Dr. Spiro J. Latsis | POUR | ● CONTRE | Le taux de participation de Dr. Latsis aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. | ✓ 95.6 % |
| 7.1.8 | Réélection de Dr. John Spiro Latsis | POUR | POUR | | ✓ 96.9 % |
| 7.1.9 | Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas | POUR | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 96.0 % |
| 7.1.10 | Réélection de M. Stuart M. Robertson | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 7.1.11 | Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 7.2 | Réélection de M. John A. Williamson en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 93.9 % |
| 8 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 97.8 % |
| 8.2 | Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 95.2 % |
| 8.3 | Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 95.2 % |
| 8.4 | Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 94.7 % |
| 8.5 | Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 97.9 % |
| 8.6 | Réélection de M. John A. Williamson au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. | ✓ 93.2 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 10 | Réélection de PriceWaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Réélection de M. Walter Häusermann | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.7 % |
| 5.3 | Réélection de M. Rudolf W. Weber | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Réélection de M. Peter Hotz | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.5 | Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.6 % |
| 6.2 | Réélection de M. Peter Hotz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de M. Christian Arnold-Fässler | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Christina Johansson | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.6 | Réélection de M. Niklaus Meier | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Alexandra Post Quillet | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.8 | Réélection de M. Franz Steiger | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.9 | Réélection de Mme Diana Strebel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.2 | Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.3 | Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

Emmi






11.04.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 7. | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|---------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Gerard Hoetmer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de M. Martin Gertsch | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Jutta Heim | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Ganesh M. Kishore | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Stuart Strathdee | RETIRÉE | ● POUR | - |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Thomas Videbaek | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Gerard Hoetmer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération | RETIRÉE | ● POUR | - |
| | Election de M. Martin Gertsch au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Thomas Videbaek au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2.a | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 2.b | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> |
| 4.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben | POUR | ● CONTRE | <p>✓</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> |
| 5.a.2 | Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann | POUR | POUR | ✓ |
| 5.a.3 | Réélection de Dr. iur. Thomas Erb | POUR | POUR | ✓ |
| 5.a.4 | Réélection de M. Norbert Indlekofer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.a.5 | Réélection de M. Heinz Loosli | POUR | ● CONTRE | <p>✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 5.b | Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Loosli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  |
| 5.c | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.c.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il reçoit une rémunération excessive. |
| 5.c.2 | Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann au comité de rémunération | POUR | POUR |  |
| 5.d | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR |  |
| 5.e | Election de l'organe de révision | POUR | POUR |  |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation du rapport de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.a | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.b | Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 93.1 % |
| 7.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 7.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 8.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.a.1 | Réélection de M. Guglielmo L. Brentel | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8.a.2 | Réélection de M. Josef Felder | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8.a.3 | Réélection de M. Stephan Gemkow | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 8.a.4 | Réélection de Mme Corine Mauch | POUR | POUR | ✓ 83.0 % |
| 8.a.5 | Réélection de M. Andreas G. Schmid | POUR | POUR | ✓ 84.4 % |
| 8.b | Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 80.2 % |
| 8.c | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.c.1 | Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 83.0 % |
| 8.c.2 | Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8.c.3 | Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.9 % |
| 8.c.4 | Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 83.8 % |
| 8.d | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8.e | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions. ✓ |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ |
| 6.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | ✓ |
| 7.4 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski | POUR | POUR | ✓ |
| 7.5 | Réélection de Dr. Reto Müller | POUR | POUR | ✓ |
| 7.6 | Réélection de M. Vincent Studer | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8.2 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8.3 | Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2. | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3. | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Andreas Spahni en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 79.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Niels Roefs | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Hadrian Rosenberg | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1.4 | Election de M. Frédéric de Boer | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.1.5 | Election de M. Herbert Stoop | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Election de M. Niels Roefs au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.2.2 | Election de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.3 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 88.2 % |
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 7. | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 72.3 % |
| 8. | Modification des statuts: Contributions en nature | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % | |
| 3.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 3.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> | ✓ 80.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.9 % | |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.7 % | |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication. | ✓ 89.6 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 7.1.a | Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner | POUR | POUR | ✓ 98.7 % | |
| 7.1.b | Election de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % | |
| 7.1.c | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier | POUR | POUR | ✓ 98.4 % | |
| 7.1.d | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner | POUR | POUR | ✓ 97.9 % | |
| 7.1.e | Réélection de M. Bertrand Jungo | POUR | POUR | ✓ 98.5 % | |
| 7.1.f | Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer | POUR | POUR | ✓ 96.3 % | |
| 7.1.g | Réélection de Dr. Andreas Walde | POUR | POUR | ✓ 97.9 % | |
| 7.1.h | Election de Dr. Markus R. Neuhaus | POUR | POUR | ✓ 98.5 % | |
| 7.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 7.2.a | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.0 % | |
| 7.2.b | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 7.2.c | Election de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (Secrétaire Général de Vifor Pharma) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.4 % |
| 7.3 | Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 88.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 72.1 % Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✗ 49.4 % Un élément de fait révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration. |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Hugh Scott-Barrett en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.2 | Réélection de Mme Nancy Mistretta | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.3 | Réélection de M. Benjamin Meuli | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.4 | Réélection de M. David J. Jacob | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.5 | Election de Mme Katia Coudray | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.6 | Election de Mme Jacqui Irvine | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.7 | Election de Mme Monika Machon | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.2 | Réélection de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.3 | Election de Mme Katia Coudray au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.6 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.6 % La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 90.3 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 93.4 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 89.2 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Felix R. Ehrat | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Thomas M. Hübner | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Hartmut Reuter | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.6 | Election de Mme Bernadette Koch | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.2.2 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2.3 | Election de M. Thomas M. Hübner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5 | Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.9 % La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.5 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Hubert Achermann | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2 | Réélection de Prof. Roman Boutellier | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 4.3 | Réélection de M. Riet Cadonau | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 73.3 % |
| 4.4 | Réélection de M. Andreas Koopmann | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.5 | Réélection de M. Roger Michaelis | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.6 | Réélection de Dr. Eveline Saupper | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.7 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.8 | Réélection de M. Zhiqiang Zhang | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.9 | Election de M. Yves Serra | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1 | Réélection de M. Andreas Koopmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.3 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Election de Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.9 % |

Georg Fischer

17.04.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 3.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3.2 | Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland" | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration, aux membres de la direction générale et à l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Rolf Widmer | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.3 | Réélection de M. Jürg Zimmermann | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.4 | Réélection de M. Rudolf Stäger | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Urs P. Gnos | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.6 | Réélection de Prof. Markus Heusler | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.7 | Election de Mme Sonja Stirnimann | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Constitution de l'Assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2018 | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 3 | Présentation du rapport annuel et des comptes 2018 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4 | Présentation du rapport de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 5.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.3.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.3.2 | Décharge à l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1.1 | Réélection de Mme Dominique Amaudruz Guiramand | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.1.2 | Réélection de M. Rémy A. Bersier | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p> |
| 7.1.3 | Réélection de M. Pierre-Alain Grichting | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Emmanuel Séquin | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.1.5 | Réélection de M. François Sunier | POUR | POUR | ✓ 64.3 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Pierre-François Veillon | POUR | POUR | ✓ 76.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 7.2 | Election de Mme Céline Amaudruz | POUR | ● CONTRE | <p>Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ 63.5 % |
| 8 | Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%). | ✓ 98.2 % |
| 9.1 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 9.1.1 | Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 98.2 % |
| 9.1.2 | Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 9.2 | Election de Mme Dominique Amaudruz Guiramand au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 10 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 98.9 % |
| 11 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Peter Leupp as member and chairman of the board | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Niklaus Huber | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 89.1 % |
| 4.3.1 | Election de Dr. Bettina Gerharz-Kalte | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3.2 | Election de M. Philippe Royer | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.4.1 | Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 4.4.2 | Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.1 % |
| 4.4.3 | Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 4.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.6 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.0 % |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2.1 | Réélection de M. Beat Fellmann | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Jean-René Fournier | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. Hans Künzle | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.2.5 | Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2.6 | Réélection de Dr. Gabriela Payer | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2.7 | Réélection de Dr. Thomas Schmuckli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.8 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2.9 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.3.3 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.3.4 | Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1 | Modification des statuts : Fractionnement des actions | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2 | Autres adaptations des statuts | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Felix Grisard | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.2 | Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Walter Jakob | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Jvo Grundler | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 93.6 % |
| 4.5 | Election de M. Balz Halter | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.6 | Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 4.7 | Election de Dr. Walter Jakob en tant que vice-président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les rémunérations du président du conseil et du membre exécutif du conseil sont significativement supérieures à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.6 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|--|-----------|
| 6.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 92.4 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|----------|
| 2.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ |
| 2.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Bernhard Burgener | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ |
| 4.1.2 | Réélection de M. Peter von Büren | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). | ✓ |
| 4.1.3 | Réélection de M. Rolf Elgeti | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.4 | Réélection de M. Sven Heller | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.5 | Réélection de Mme Aline Studhalter | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Rolf Elgeti au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.3.2 | Réélection de Mme Aline Studhalter au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |
| 6 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p> |
| 8 | Prolongation et augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|--------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | ● CONTRE | L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. Des doutes importants existent quant l'exhaustivité des informations fournies. ✓ 71.5 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 74.3 % |
| 2.2 | Dividende payé des réserves en apports de capital | POUR | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✗ 35.7 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✗ 45.8 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✗ 36.0 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 75.2 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 64.0 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Election de M. Bernhard Merki (proposé par ZMP Invest) | CONTRE | CONTRE | ✓ 56.1 % |
| 5.2 | Election de M. Jörg Riboni (proposé par ZMP Invest) | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.3 | Election de M. Markus Bühlmann (proposé par ZMP Invest) | CONTRE | ● POUR | Représentant d'un actionnaire important ayant expérience approfondie de l'industrie laitière suisse. ✓ 54.7 % |
| 5.4 | Réélection de M. Michiel de Ruiter | POUR | POUR | ✓ 83.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|---------|----------|---|
| 5.5 | Réélection de Dr. iur. Walter Locher | POUR | POUR | ✓ 72.1 % |
| 5.6 | Réélection de Mme Ulrike Sailer | POUR | POUR | ✓ 74.7 % |
| 5.7 | Réélection de M. Niklaus Sauter | POUR | ● CONTRE | ✗ 37.2 % |
| | | | | Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes. |
| 5.8 | Réélection de Dr. oec. Daniel Suter | POUR | POUR | ✗ 47.0 % |
| 5.9 | Election de M. Hans-Peter Hess | POUR | POUR | ✗ 40.6 % |
| 5.10 | Election de M. Markus Kalberer (proposé par les familles Weiss et Maurer) | CONTRE | CONTRE | ✓ 52.4 % |
| 5.11 | Election de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration (proposé par ZMP Invest) | CONTRE | CONTRE | ✓ 53.5 % |
| 5.12 | Réélection de Dr. oec. Daniel Suter en tant que président du conseil d'administration | RETIRÉE | ● POUR | – |
| | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.13 | Election de M. Bernhard Merki au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest) | CONTRE | CONTRE | ✓ 58.9 % |
| 5.14 | Election de M. Jörg Riboni au comité de rémunération (proposé par ZMP Invest) | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 5.15 | Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération | RETIRÉE | ● CONTRE | – |
| | | | | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. |
| 5.16 | Réélection de Dr. iur. Walter Locher au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 74.2 % |
| 6 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 90.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 89.2 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Beat Kälin | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3 | Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Réélection de M. George H. Müller | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4.5 | Réélection de M. Rolf Seiffert | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.6 | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.7 | Election de Dr. Franz Studer | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.0 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 6 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 83.5 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 6.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 6.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 81.3 % |
| 7 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 8 | Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 97.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4 | Renouvellement et augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 91.5 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 98.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> |
| 5.1.3 | Réélection de M. Robert Bertolini | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. John J. Greisch | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Viviane Monges | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Election de Dr. Mathieu Simon | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.4.1 | Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 5.4.2 | Réélection de M. John J. Greisch au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.4.3 | Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.4.4 | Election de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.1 %</p> |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 97.4 %</p> |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 8 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. ✓ 78.9 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 74.5 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.2 | Réélection de M. Paolo Bottini | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 63.5 % |
| 5.3 | Réélection de M. Philippe Dubois | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 63.9 % |
| 5.4 | Réélection de M. Stefano Mercurio | POUR | POUR | ✓ 77.5 % |
| 5.5 | Réélection de M. Ingo Specht | POUR | POUR | ✓ 76.6 % |
| 5.6 | Election de Dr. ing. Elena Cortona | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 6.2 | Réélection de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 73.9 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-----------|-----------|--|----------|
| 1.1 | Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels d'Intershop Holding AG | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 1.3 | Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 1.4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2.1 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2.2 | Ajustement des réserves légales générales | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> | ✓ 96.7 % |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p> | ✓ 86.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Dieter Marmet | POUR | POUR | ✓ 98.8 % | |
| 5.1.b | Réélection de M. Ernst Schaufelberger | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 5.1.c | Election de M. Kurt Ritz | POUR | POUR | ✓ 94.9 % | |
| 5.2 | Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % | |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.3.a | Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.2 % | |
| 5.3.b | Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.4 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 5.3.c | Election de M. Kurt Ritz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 91.2 %</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Stéphane Bonvin | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Riccardo Boscardin | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Thomas Vettiger | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.4 | Election de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.2 % | |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 96.3 % | |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % | |
| 5 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.a | Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> | ✓ 98.8 % |
| 6.1.b | Réélection de Dr. med. Walter Schweizer | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> | ✓ 97.7 % |
| 6.1.c | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner | POUR | POUR | ✓ 98.7 % | |
| 6.1.d | Réélection de M. Michel Kuehn | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 6.1.e | Réélection de Mme Andrea Rytz | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 6.2 | Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 96.0 % |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 6.3.a | Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 98.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 6.3.b | Réélection de Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. Schweizer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  97.6 % |
| 6.3.c | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR |  98.8 % |
| 6.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR |  98.5 % |
| 6.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR |  98.5 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR |  98.0 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR |  97.9 % |
| 7.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR |  97.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 89.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.8 % |
| 4.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 91.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> |
| 4.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. Heinrich Baumann | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Claire Giraut | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Charles Stonehill | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 5.2.1 | Election de Dr. oec. Romeo Lacher | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.2 | Election de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.3 | Election de Mme Olga Zoutendijk | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 5.3 | Election de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.4.2 | Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.4.3 | Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.4.4 | Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Prof. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 4.2 | Réélection de M. Peter Baumann | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 88.3 % |
| 4.3 | Réélection de M. Nils Graf | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 89.5 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.5 | Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 4.6 | Réélection de M. Ueli Winzenried | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.9 % |
| 5.2 | Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.4 % |
| 5.3 | Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 7.1 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.2 | Réélection du suppléant du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|----------------------------------|-------|-------|----------|
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |



| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 92.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Philipp Buhofer | POUR | POUR | ✓ 74.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Jakob Bleiker | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Felix A. Thöni | POUR | POUR | ✓ 70.5 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Walter T. Vogel | POUR | POUR | ✓ 74.4 % |
| 4.2 | Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 75.2 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.1 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Felix A. Thöni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 70.4 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 72.8 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 67.6 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Election de Dr. iur. Mariel Hoch | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. David Dean | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. Andreas Häberli | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.2.4 | Réélection de M. Kurt Härri | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2.5 | Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Election de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.3.2 | Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 4.3.3 | Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.8 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.9 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.3 % |
| 5 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Modification des statuts: lieu de l'assemblée générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 96.2 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 94.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p> <p>Le comité de rémunération a versé des rémunérations indues lors de l'exercice précédent.</p> |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 5.1 | Réélection de M. Laurent Dassault | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p> | ✓ 96.1 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p> | ✓ 96.0 % |
| 5.3 | Réélection de M. André Kudelski | POUR | ● CONTRE | <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> | ✓ 97.6 % |
| 5.4 | Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski | POUR | POUR | | ✓ 98.2 % |
| 5.5 | Réélection de M. Pierre Lescure | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p> | ✓ 97.3 % |
| 5.6 | Réélection de M. Alec Ross | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 5.7 | Réélection de M. Claude Smadja | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p> | ✓ 95.9 % |
| 6 | Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> | ✓ 96.1 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|--|
| 7.1 | Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.0 % |
| 7.2 | Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.2 % |
| 7.3 | Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.0 % |
| 7.4 | Election de M. Alec Ross au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR |  99.8 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR |  99.8 % |
| 9 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  97.6 % |
| 10 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | POUR |  95.7 % |
| 11 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de Dr. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.b | Réélection de M. Karl Gernandt | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.c | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.d | Réélection de Dr. Thomas Staehelin | POUR | ● CONTRE | ✓ Il siège au conseil d'administration depuis 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 4.1.e | Réélection de Mme Hauke Stars | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.f | Réélection de Dr. Martin Wittig | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.g | Réélection de Dr. Jörg Wolle | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Election de M. David Kamenetzky | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.4.a | Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. |
| 4.4.b | Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4.c | Election de Mme Hauke Stars au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 4.6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital. ✓ |
| 3 | Emploi du résultat de l'exercice | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.a | Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.b | Réélection de Mme Leanna Caron | POUR | POUR | ✓ |
| 4.c | Réélection de Dr. Joost de Bruijn | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 4.d | Réélection de Dr. Gerhard Ries | POUR | POUR | ✓ |
| 4.e | Réélection de M. Jason Hannon | POUR | POUR | ✓ |
| 4.f | Réélection de Dr. Scott P. Bruder | POUR | POUR | ✓ |
| 4.g | Réélection de M. Oliver Walker | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 6.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.b | Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ |
| 6.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6.d | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 6.e | Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.a | Réélection de Dr. Gerhard Ries au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|----------|
| 7.b | Réélection de Mme Leanna Caron au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Augmentation et ajustement du capital autorisé | POUR | POUR | ✗ |
| 10 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | ✗ |
| 11 | Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | ✗ |

La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.

La dilution potentielle est excessive.

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 75.8 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Beat Hess en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 90.6 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Oscar Fanjul Martin | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Patrick Kron | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Adrian Loader | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Jürg Oleas | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 5.1.8 | Réélection de Dr. Dieter Spälti | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.2.1 | Election de M. Colin Hall | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 5.2.2 | Election de Mme Naina Lal Kidwai | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2.3 | Election de Mme Claudia Sender Ramirez | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 5.3.2 | Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.8 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |
| 5.3.4 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 5.4.1 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.4.2 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.7 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3-4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 3.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.a | Réélection de M. Silvio Denz en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de la division Lalique). ✓ |
| 6.b | Réélection de M. Roland Weber | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, 25 ans de liens avec le fondateur, actionnaire de contrôle et président exécutif) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ |
| 6.c | Réélection de M. Roger von der Weid | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 6.d | Réélection de M. Claudio Denz | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Digital de la division Beauty). ✓ |
| 6.e | Réélection de M. Jan Kollros | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 6.f | Réélection de M. Marcel Roesti | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 7.a | Réélection de M. Silvio Denz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Denz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 7.b | Réélection de M. Roland Weber au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 8 | Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |
| 10 | Création d'un capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----------|---|---------|--------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.1 - 5.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR | ✓ 84.7 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Eric A. Elzvik | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Dave Geary | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Pierre-Alain Graf | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Mary E. Kipp | RETIRÉE | ● POUR | - |
| 5.1.6 | Réélection de M. Peter Mainz | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Andreas Spreiter | POUR | POUR | ✓ 93.0 % |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Christina Stercken | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 5.2 | Election de M. Søren Thorup Sørensen | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3 | Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 5.4.2 | Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.4.3 | Réélection de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.6 | Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Ouverture et annonces | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2018 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | La transparence du plan de participation dont le fonctionnement doit être assuré par le rachat d'actions demandé est insuffisante. ✓ 99.9 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Ottonel Popesco en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.2 | Réélection de M. Fabio Cannavale | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9 % |
| 6.3 | Réélection de M. Marco Corradino | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓ 99.9 % |
| 6.4 | Réélection de M. Roberto Italia | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.5 | Réélection de M. Laurent Foata | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.6 | Réélection de M. Marcello Distaso | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.7 | Réélection de Dr. Anna Gatti | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✗ 10.8 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9 | Discussion sur la politique de dividende | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 10 | Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 11 | Divers | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 12 | Clôture | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 82.0 % |
| 1.2.a | Vote consultatif sur le rapport de rémunération - direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 99.3 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 1.2.b | Vote consultatif sur le rapport de rémunération - CEO | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 81.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | | | |
| 2.1 | Décharge à M. Axel Joachim Maschka | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 81.7 %</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> |
| 2.2 | Décharge à M. Toi Wai David Suen | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 81.7 %</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> |
| 2.3 | Décharge à M. David Anthony Ishag | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 81.7 %</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 2.4 | Décharge à M. Tianyi Fan | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). ✓ 81.7 % |
| 2.5 | Décharge à M. Stefan A. Müller | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). ✓ 81.7 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 84.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Stefan Müller | POUR | POUR | ✓ 81.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. David Anthony Ishag | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 99.6 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Tianyi Fan | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 99.6 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Toi Wai David Suen | POUR | POUR | ✓ 81.9 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Axel Joachim Maschka | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.1 | Election de M. Bénédicte Fontanet | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection de M. Stefan Müller en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|--|
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Stefan Müller au comité de nomination et rémunération | RETIRÉE | ● CONTRE | – |
| | | | | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. |
| | Proposition non annoncée: Election de Dr. Lluís M. Fargas Mas au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.5 % |
| 4.4.2 | Réélection de M. Tianyi Fan au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.5 % |
| | | | | Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. |
| 4.4.3 | Election de M. Toi Wai David Suen au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.8 % |
| 5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 8 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.5 % |
| | | | | La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. |
| 9.1 | Résumé de la restructuration financière | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 9.2 | Augmentation ordinaire de capital par conversion de dettes | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|------|---|---------|----------|--|----------|
| 9.3 | Réduction du capital par réduction de la valeur nominale | POUR | ● CONTRE | Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative. | ✘ 20.4 % |
| 10 | Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital | RETIRÉE | ● POUR | En raison du refus au point 9.3, ce point a été retiré de l'ordre du jour. | – |
| 11.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✔ 99.4 % |
| 11.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. | ✔ 81.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Réélection de M. Ueli Wampfler | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber | POUR | POUR | ✓ |
| 6.5 | Réélection de M. François Gabella | POUR | POUR | ✓ |
| 6.6 | Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

Lem

27.06.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|----------|
| 1 | Ouverture de l'assemblée générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration, executive management and the auditors | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Election de Dr. Karl Sevelde | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.2 | Réélection de Dr. iur. Patrizia Holenstein | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 90.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 4.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Réduction du capital-actions et du capital-participation | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.3 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 6.1.4 | Réélection de Mme Elisabeth Gürtler | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 6.1.5 | Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.1.6 | Réélection de M. Silvio W. Denz | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.7 % |
| 6.2.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 6.2.3 | Election de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 92.4 %</p> |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.3 %</p> |
| 8 | Modification du capital conditionnel | POUR | ● CONTRE | <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.8 %</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 88.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1.b | Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Albert M. Baehny | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1.d | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.1.e | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.f | Réélection de Mme Barbara Richmond | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.g | Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.h | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann | POUR | POUR | ✓ 78.6 % |
| 5.1.i | Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.a | Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.3.b | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 5.3.c | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.1 % |
| 6 | Réélection de KPMG as auditors | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |

Lonza

18.04.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.4 % | |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % | |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.4 % | |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 91.0 % |
| 10 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration et en tant que membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Josef Felder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Réélection de Dr. Martha Scheiber en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4.1 | Réélection de Prof. Andreas Dietrich | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4.2 | Réélection de M. Andreas Emmenegger | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4.3 | Réélection de M. Franz Grüter | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4.4 | Réélection de M. Markus Hongler | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4.5 | Réélection de M. Stefan Portmann | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 2.1 | Allocation de la perte au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2.2 | Réaffectation des "réserves spéciales" | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 88.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Election de M. Markus Breitenmoser | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.2 | Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Andreas Widmer | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.9 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 95.5 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.0 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. Balz Hösly au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Thomas Weber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.3.4 | Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 7 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 97.1 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.2 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 4.2 | Approbation d'une rémunération plus élevée pour le conseil d'administration pour la période allant de l'assemblée générale ordinaire 2018 à l'assemblée générale ordinaire 2019 | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.1 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 96.7 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.2 | Réélection de M. Dominik Ellenrieder | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter | POUR | ● CONTRE | ✓ 98.7 % Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). |
| 6.4 | Réélection de Dr. Daniel B. Herren | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.5 | Réélection de M. Roland W. Hess | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 6.6 | Réélection de M. Willi Miesch | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 99.5 % |
| 6.7 | Réélection de M. Damien Tappy | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 7.2 | Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Greuter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.5 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Daniel B. Herren au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 98.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Heinz M. Buhofer | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Marga Gyger | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.4.1 | Réélection de M. Martin Wipfli comme représentant des actionnaires avec actions B | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2.1 | Election de Mme Sandra Emme | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.3 % Elle exerce un nombre excessif de mandats. |
| 4.2.2 | Election de Mme Claudia Pletscher | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2.3 | Election de M. Dominik Berchtold | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3 | Réélection de M. Heinz Buhofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.4.1 | Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.4.2 | Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 99.2 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|--------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 73.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 61.8 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 71.4 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Franz Richter | POUR | POUR | ✓ 67.6 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Hans-Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ 72.6 % |
| 4.1.3 | Election de Dr. Remo Lütolf en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 4.1.4 | Election de M. Andreas R. Herzog | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| | Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : Election de M. Urs M. Fähndrich | CONTRE | CONTRE | ✗ 26.7 % Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 69.9 % |
| 4.2.2 | Election de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 72.0 % |
| 6 | Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 75.3 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 69.3 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 69.2 % |
| 8 | Modification du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 72.6 % |
| | Propositions de Sentis Capital | | | |
| 9 | Suppression du capital autorisé | CONTRE | CONTRE | ✗ 29.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|--------|--------|---|----------|
| 10 | Droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale | CONTRE | ● POUR | La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en abaissant le seuil de capital nécessaire pour convoquer une assemblée générale. | ✘ 41.8 % |
| 11 | Droit des actionnaires d'ajouter des points à l'ordre du jour | POUR | POUR | | ✔ 97.0 % |
| 12 | Publication du rapport annuel | CONTRE | ● POUR | La résolution vise à renforcer les droits des actionnaires en leur permettant de disposer d'un délai raisonnable entre la publication du rapport annuel et la date limite pour le dépôt d'une résolution. | ✔ 64.4 % |
| 13 | Nombre maximal de mandats externes | POUR | POUR | | ✔ 97.4 % |
| 14 | Durée du mandat de l'organe de révision | CONTRE | CONTRE | | ✘ 32.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | | ✓ |
| 3.2 | Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.3 | Réélection de M. Patrick Kilchmann | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.5 | Réélection de M. Hans-Michael Hauser | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.1.6 | Réélection de M. Paul Zumbühl | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.1.3 | Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.1 | Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.2 | Modification des statuts: rémunération de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 6.2.2 | Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|----------|
| 1.1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.3 | Approbation des états financiers de mobilezone AG | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.4 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.5 | Distribution d'un dividende distribution out of capital contribution reserves | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 3.1.a | Réélection de M. Urs Theo Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 3.1.b | Réélection de M. Christian Petit | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 3.1.c | Réélection de Mme Gabriela Theus | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3.1.d | Election de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 3.2 | Réélection de M. Urs Theo Fischer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 3.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 3.3.a | Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 3.3.b | Réélection de M. Christian Petit au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 3.3.c | Election de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 3.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4 | Modification des statuts | | | |
| 4.1 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2 | Rémunérations | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 4.3 | Gouvernance et droits des actionnaires | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 76.0 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 78.0 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 77.8 % |
| 5.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 89.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Election de Dr. iur. Christoph Caviezel | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Daniel Crausaz | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Brian Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Wilhelm L. Hansen | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.f | Election de Mme Bernadette Koch | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.g | Election de M. Peter Andreas Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 71.3 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.a | Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2.b | Réélection de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.2.c | Election de Mme Bernadette Koch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 75.8 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.2 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. |
| 3 | Appropriation des résultats | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. med. Göran A. Ando | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. William M. Burns | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Gwen Fyfe | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Steven H. Holtzman | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. William A. Lee | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Petri Vainio | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.7 | Réélection de Dr. Patrick Amstutz | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.5 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). |
| 5.2 | Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Dr. med. Göran A. Ando au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. William A. Lee au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  90.0 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR |  98.1 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  88.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 86.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Réélections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 92.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> |
| 4.1.3 | Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Ann Veneman | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Eva Cheng | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.1.8 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.1.9 | Réélection de Mme Ursula M. Burns | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 85.1 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> |
| 4.1.10 | Réélection de M. Kasper Rorsted | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.1.11 | Réélection de M. Pablo Isla | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.1.12 | Réélection de Mme Kimberly Ross | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.2.1 | Election de M. Dick Boer | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2.2 | Election de M. Dinesh C. Paliwal | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 95.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.3.2 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 85.2 %</p> |
| 4.3.4 | Election de M. Pablo Isla au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 4.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 92.8 %</p> |
| 4.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 90.1 %</p> |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 92.2 %</p> |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Election des membres du collège des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale") | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital. ✓ |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Frank Verwiel en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de Mme Annette Clancy | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Réélection de Mme Barbara Duncan | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Réélection de Dr. James I. Healy | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ |
| 4.5 | Réélection de M. Ernest Loumaye | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 4.6 | Réélection de M. Edward Mathers | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ |
| 4.7 | Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman | POUR | POUR | ✓ |
| 4.8 | Réélection de Dr. Jacky Vonderscher | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Annette Clancy au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Dr. James I. Healy au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Healy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 5.3 | Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Election de M. Edward Mathers au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mathers au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|---|---|
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ | |
| 7 | Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ | |
| 8 | Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive | | | | |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> | ✓ |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire.</p> | ✓ |
| 9 | Augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.</p> | ✓ |
| 10 | Augmentation du capital conditionnel à but général de financement | POUR | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---------------------------------------|-------|----------|---|
| 11 | Modification du plan de participation | POUR | ● CONTRE | <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Geoffery Merszei | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. David Metzger | POUR | POUR | | ✓ 98.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Alexey V. Moskov | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Gerhard Pegam | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 4.2.1 | Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma | POUR | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 74.0 % |
| 4.2.2 | Election de M. Paul Adams | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 97.5 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 98.4 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 5.2.1 | Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 74.4 % |
| 5.2.2 | Election de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 11 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 95.1 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital. | ✓ |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année financière 2020 | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ |
| 5.3 | Approbation de l'augmentation de la rémunération des membres de la direction générale pour l'année financière 2019 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Samih Sawiris en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.2 | Réélection de M. Adil Douiri | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Franz Egle | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.4 | Réélection de M. Jürgen Fischer | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.5 | Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.6 | Réélection de M. Naguib S. Sawiris | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.7 | Réélection de M. Marco Sieber | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.8 | Réélection de M. Jürg Weber | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 6.2.1 | Réélection de M. Marco Sieber au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ |
| 6.2.2 | Réélection de Dr. Franz Egle au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ |
| 6.2.3 | Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. | ✓ |
| 6.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du résultat et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de Dr. Anton Bleikolm | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.b | Réélection de Dr. Caren Genthner-Kappesz | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Dieter Widmer | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.d | Réélection de Dr. Thomas Moser | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Peter Stiefenhofer | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1.f | Réélection de Dr. Beat Lüthi | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de Dr. Beat Lüthi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.3.b | Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.3.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 5.3.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2.a | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 2.b | Approbation de la distribution de réserves d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Rolf Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.b | Réélection de M. Walter Lüthi | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.c | Réélection de Mme Monika Walser | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.d | Election de Dr. Markus Neuhaus | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.e | Election de Mme Monika Schüpbach | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1.f | Election de M. Markus Vögeli | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.a | Réélection de Mme Monika Walser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2.b | Réélection de M. Rolf Sutter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2.c | Election de M. Walter Lüthi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|---------|--------|----------|
| 1 | Suppression de la limite d'enregistrement et de la limite de droits de vote | RETIRÉE | ● POUR | - |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Thomas E. Kern en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Dr. Beat Walti | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de Mme Sandra Emme | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de Mme Pamela Knapp | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection de Dr. Ilias Läber | POUR | POUR | ✓ |
| 5.6 | Réélection de M. Dirk Reich | POUR | POUR | ✓ |
| 5.7 | Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Election de Mme Sandra Emme au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Bernard Daniel | POUR | ● CONTRE | Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Victor Delloye | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. André Desmarais | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Paul Desmarais III | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Cedric Frère | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Gérald A. Frère | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Ségolène Gallienne | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. Jean-Luc Herbez | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.10 | Réélection de Mme Barbara Kux | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1.11 | Réélection de M. Jocelyn Lefebvre | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.7 % |
| 4.1.12 | Réélection de M. Michel Pébereau | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 97.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 4.1.13 | Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 98.0 %</p> |
| 4.1.14 | Réélection de M. Arnaud Vial | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 97.2 %</p> |
| 4.1.15 | Election de M. Xavier Le Clef | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 97.7 %</p> |
| 4.2 | Réélection de Paul Desmarais Jr. en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | <p>✓ 97.1 %</p> |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Daniel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 98.6 %</p> |
| 4.3.2 | Réélection de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération | POUR | POUR | <p>✓ 98.7 %</p> |
| 4.3.3 | Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération | POUR | POUR | <p>✓ 98.7 %</p> |
| 4.3.4 | Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amaury de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 96.8 %</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|-----------|
| 4.3.5 | Election de M. Xavier Le Clef au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Le Clef au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97.6 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 99.7 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 96.6 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 98.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 69.1 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020 | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. | ✓ 92.5 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019 | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 95.9 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020 | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 96.0 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%). | ✓ 95.2 % |
| 6.1.2 | Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Michelle Felman | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 6.1.5 | Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño | POUR | POUR | | ✓ 96.1 % |
| 6.1.6 | Election de Dr. Martin Strobel | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 6.1.7 | Réélection de Dr. Eric Strutz | POUR | POUR | | ✓ 97.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 6.1.8 | Réélection de M. Patrick Ward | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.1.9 | Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif) | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.2.1 | Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.2.2 | Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 6.2.3 | Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.3 | Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.4 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ |
| 2.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1 | Modifications substantielles des statuts | | | | |
| 6.1.a | But de la société | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.b | Augmentation du capital conditionnel | POUR | ● CONTRE | <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> | ✓ |
| 6.1.c | Compétences de l'Assemblée générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.2 | Modifications non substantielles des statuts | POUR | ● CONTRE | <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> | ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|---|-------|----------|--|---|
| 7.1 | Réélection de M. Reto A. Garzetti | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.2 | Réélection de M. Peter Bodmer | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.3 | Réélection de Dr. Christian De Prati | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.4 | Réélection de M. Kurt Hardt | POUR | POUR | ✓ | |
| 7.5 | Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 8.1 | Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> | ✓ |
| 8.2 | Réélection de M. Kurt Hardt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> | ✓ |
| 10 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ | |
| 11.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ |
| 11.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 11.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Mot de bienvenue | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Approbation des comptes statutaires et consolidés | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité ("going concern").</p> |
| 5.1 | Réduction du capital | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réduction du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réduction du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Stephen Grey | POUR | ● CONTRE | Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 6.1.2 | Réélection de Mme Anouck Ansermoz | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.3 | Réélection de M. Jean-Claude Roch | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Jean-Claude Roch en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Stephen Grey au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. |
| 6.3.2 | Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 6.3.3 | Réélection de M. Jean-Claude Roch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Réélection de M. Albert-Edouard Fahrni en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 6.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 7 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 7.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus. | ✓ 82.2 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. oec. Florian Ernst | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 82.4 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. iur. Martin Furrer | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 82.7 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Ulrich Hocker | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 31 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 83.2 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Beat M. Siegrist | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ 85.2 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|-----------|
| 4.2.2 | Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 95.2 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 97.2 % |
| 4.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 95.1 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 92.0 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 96.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2 | Réélection de M. Lauric Barbier | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.3 | Réélection de M. Martin Byland | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.4 | Réélection de M. Dominik Weber | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.5 | Election de M. Felix Schmidheiny | POUR | ● CONTRE | Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. ✓ 96.9 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Election de M. Dominik Weber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|------------------------------------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Approbation du remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Marco Syfrig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 5.2 | Réélection de M. Jean Claude Bregy | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément CEO. ✓ 95.5 % |
| 5.3 | Réélection de M. Willy Hüppi | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 5.4 | Réélection de M. Urs Ledermann | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |
| 5.5 | Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 5.6 | Réélection de M. Thomas Kellenberger | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |
| 6.2 | Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 9.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 89.7 % |
| 9.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 9.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Augmentation du capital conditionnel pour les employés | POUR | ● CONTRE | <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p> |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a | Réélection de Dr. Argeris Karabelas en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.b | Réélection de Dr. Kuno Sommer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.c | Réélection de M. Bernard Bollag | POUR | POUR | ✓ |
| 5.d | Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin | POUR | POUR | ✓ |
| 5.e | Réélection de Dr. Jean-Pierre Obrecht | POUR | POUR | ✓ |
| 5.f | Réélection de Dr. Andreas Wallnöfer | POUR | POUR | ✓ |
| 5.g | Réélection de M. Frank T. Weber | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante.</p> |
| 6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de M. Marius Meier en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.a | Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8.b | Réélection de Dr. Argeris Karabelas au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 8.c | Election de M. Frank T. Weber au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 9 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 9.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9.b | Vote contraignant prospectif sur les options pour le conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ |
| 9.c | Vote contraignant rétrospectif sur une rémunération supplémentaire pour le conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9.d | Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 9.e | Vote contraignant prospectif sur les options pour la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel | POUR | POUR | ✓ 76.5 % |
| 5.2 | Réélection de Mme Corinne Denzler | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Réélection de M. Adrian Dudle | POUR | POUR | ✓ 72.4 % |
| 5.4 | Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser | POUR | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0 % |
| 5.5 | Réélection de M. Nathan Hetz | POUR | POUR | ✓ 72.2 % |
| 5.6 | Réélection de M. Josef Stadler | POUR | POUR | ✓ 93.3 % |
| 5.7 | Réélection de M. Aviram Wertheim | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 64.4 % |
| 6 | Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 74.7 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.5 % |
| 7.2 | Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 72.9 % |
| 7.3 | Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 73.4 % |
| 7.4 | Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 10 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 11 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). | ✓ |
| 4 | Renouvellement et augmentation du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ | |
| 6 | Modification des statuts: composition du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Le nombre de membres proposé est inadapté à la taille de la société. | ✓ |
| 7 | Modification des statuts: composition du comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. | ✓ |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options. | ✓ |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. | ✓ |
| 8.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 9.1.1 | Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju | POUR | POUR | | ✓ |
| 9.1.2 | Réélection de M. Peter de Svastich | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 9.2 | Election de M. Thomaz Burckhardt et décharge de Dr. Michel Dreano | POUR | ● CONTRE | <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p> |
| 9.3 | Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 9.4 | Réélection de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 9.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9.6 | Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.6 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. This E. Schneider | POUR | POUR | ✓ 90.2 % |
| 5.2 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.3 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.4 | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.5 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.6 | Réélection de M. Bernhard Jucker | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.7 | Réélection de M. Carl Illi | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.8 | Réélection de M. Luc Tack | POUR | POUR | ✓ 90.1 % |
| 6 | Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.4 % |
| 7.2 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 7.3 | Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 86.4 % La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Mme Anne Bobillier | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Wolfgang Martz | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 96.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Christian Budry | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 98.5 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Bernard Grobéty | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 98.8 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Jean-Jacques Miauton | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 97.3 % |
| 4.2 | Désignation de Mr. François Vuille au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4.3 | Reconduction de mandats par le Conseil d'Etat du canton de Vaud | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 4.4 | Réélection de M. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 4.5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.5.1 | Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Martz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.5.2 | Réélection de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.5.3 | Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.7 % |
| 4.6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.7 % | |
| 2.a | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 98.8 % | |
| 2.b | Affectation de réserves d'apport en capital à la réserve libre | POUR | POUR | ✓ 98.2 % | |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> | ✓ 91.5 % |
| 4.a | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). | ✓ 95.6 % |
| 4.b | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). | ✓ 95.8 % |
| 5 | Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. | ✓ 93.7 % |
| 6 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | | ✓ 93.3 % |
| 7 | Suppression de la clause d'opting-out | POUR | POUR | | ✓ 98.0 % |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 8.a | Réélection de M. Elmar Schnee | POUR | POUR | | ✓ 97.3 % |
| 8.b | Réélection de M. Martin Gertsch | POUR | POUR | | ✓ 89.1 % |
| 8.c | Réélection de M. Philipp Gutzwiller | POUR | POUR | | ✓ 97.9 % |
| 8.d | Réélection de Dr. Thomas Meier | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 96.9 % |
| 8.e | Réélection de Dr. Patrick Vink | POUR | POUR | | ✓ 97.1 % |
| 8.f | Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 95.6 % |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 9.a | Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 94.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|---|-------|----------|--|----------|
| 9.b | Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8 % | |
| 10 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p> | ✓ 94.4 % |
| 11.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 93.9 % |
| 11.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 93.3 % |
| 12 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 98.4 % |
| 13 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Ruedi Huber | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Nicolas Mathys | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Paul Zumbühl | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2.a | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 86.3 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 91.5 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.a | Election de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 91.1 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Michael Büchter | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Martin Haefner | POUR | POUR | | ✓ 91.8 % |
| 5.1.d | Réélection de Mme Isabel Corinna Knauf | POUR | POUR | | ✓ 98.9 % |
| 5.1.e | Réélection de Dr. Oliver Thum | POUR | POUR | | ✓ 91.0 % |
| 5.1.f | Election de M. Alexey V. Moskov | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 5.1.g | Election de M. Adrian Widmer | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.2.a | Réélection de Mme Isabel Corinna Knauf au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 96.8 % |
| 5.2.b | Election de M. Jens Alder au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Alder au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 91.2 % |
| 5.2.c | Election de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 5.3 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.5 % |
| 5.4 | Réélection de Burger & Müller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 92.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  91.8 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Discours du président | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Bilan de l'année 2018 | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.3 % |
| 5 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1.1 | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1.2 | Réélection de Mme Vanessa Frey | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.1.3 | Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Beat Siegrist en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.2.1 | Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7.2.2 | Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7.2.3 | Election de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.9 % |
| 7.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.9 % |
| | | | | Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.8 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Ricarda Demarmels | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Heinrich Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.5 | Election de M. François Gabella | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1.6 | Election de Dr. iur. Franz Studer | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.7 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Heinrich Fischer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.8 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 4.3 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du co-président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 96.0 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 93.9 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 97.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.1 | Modification des statuts : Changement de raison sociale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.2 | Modification des statuts : Représentant indépendant | POUR | ● CONTRE | ✓ 94.2 % La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. |
| 6.3 | Modification des statuts : Prestations transitoires en cas de retraite anticipée | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.1.a | Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 8.1.b | Réélection de Mme Carolin Schmäuser | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 8.1.c | Réélection de M. Christian Perschak | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 8.1.d | Réélection de M. Alexander Vögele et élection en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 8.1.e | Election de M. Andreas Hämmerli | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.2.a | Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 8.2.b | Election de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8.2.1 | Proposition alternative dans le cas où M. Andreas Hämmerli ne serait pas élu au conseil au POINT 8.1.e: Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération | RETIRÉE | ● POUR | - |
| 8.3 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 8.4 | Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a | Réélection de M. Niklaus Huber | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.b | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 5.c | Réélection de M. Thomas Oetterli | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.d | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.e | Réélection de Mme Bettina Stadler | POUR | POUR | ✓ 87.1 % |
| 5.f | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 6.a | Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 6.b | Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.3 % |
| 6.c | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 7 | Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  95.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1 | Augmentation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés | POUR | POUR | ✓ 93.1 % |
| 4.3 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.4 % |
| 5.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.2.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 5.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.7 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Mme Ulla Schmidt | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Colin Bond | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 6.1.3 | Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius | POUR | POUR | ✓ 93.8 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Reto A. Garzetti | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.1.6 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.2 | Election de Dr. chem. Rudolf Hanko | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 6.3 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.4.1 | Réélection de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 6.4.2 | Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.4.3 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 99 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.2 | Réélection de M. Wah-Hui Chu | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Colleen A. Goggins | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Mariel Hoch | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.5 | Réélection de M. Matthias Währen | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.6 | Réélection de M. Nigel Wright | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.7 | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 6.3.2 | Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3.3 | Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Frits van Dijk | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Monika Ribar | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Daniel J. Sauter | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Christoph Tobler | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Justin Howell | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.2.1 | Election de M. Thierry Vanlancker | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.2 | Election de M. Victor Balli | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.4.2 | Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 4.4.3 | Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 4.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.6 % |
| 4.6 | Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 72.4 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.8 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 88.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Beat W. Hess | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Lynn D. Bleil | POUR | POUR | ✓ 90.3 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 81.9 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Michael Jacobi | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng | POUR | POUR | ✓ 90.4 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Ronald van der Vis | POUR | POUR | ✓ 90.4 % |
| 4.1.8 | Réélection de Dr. Jinlong Wang | POUR | POUR | ✓ 90.6 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.1 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2.3 | Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.5 % |
| 4.3 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 74.0 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 80.6 % |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Remboursement d'apport de capital | POUR | ● CONTRE | L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La société est en situation de perte de capital. ✓ |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Christopher Brotchie | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.2 | Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.3 | Réélection de M. David Emery | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.4 | Réélection de M. Christopher Wright | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 6.1.5 | Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Christophe Brotchie en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Christopher Brotchie au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3.2 | Réélection de M. David Emery au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.3.3 | Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|------------------------------------|-------|----------|---|
| 6.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-----------|-----------|--|
| 1 | Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7.1 | Création de capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 92.9 % |
| 7.2 | Suppression du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 8 | Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de Prof. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 8.2 | Réélection de Prof. Manuel Ammann | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 8.3 | Réélection de Dr. Hans-Jürg Bernet en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 8.4 | Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 8.5 | Réélection de M. Kurt Rüegg | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 8.6 | Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 8.7 | Réélection de M. Hans Wey | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 8.8 | Election de Prof. Andrea Cornelius | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 8.9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 8.10 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 9.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|--|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ | |
| 2.2 | Remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 4 | Modification partielle des statuts (art. 3a, 9, 13 et 17d) | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Walter Fust | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.2 | Réélection de Prof. Christian Belz | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.3 | Réélection de M. Adrian Stürm | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. Erich J. Bohli | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.1.5 | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | ● CONTRE | <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 6.2 | Election de M. Walter Fust en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.3.1 | Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 6.3.2 | Réélection de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ |
| 6.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 6.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 95.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 86.3 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 87.0 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.2 | Réélection de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.3 | Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 6.4 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 6.5 | Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.6 | Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 6.7 | Réélection de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 6.8 | Election de M. Juan-José Gonzalez | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 7.2 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 9 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 74.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 82.0 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 74.5 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. Matthias Bichsel | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. Mikhail Lifshitz | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.5 | Réélection de M. Marco Musetti | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 95.5 %</p> <p>Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p> |
| 5.2.6 | Réélection de Dr. Gerhard Roiss | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|----------|
| 6.1.1 | Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. | ✓ 90.8 % |
| 6.1.2 | Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 91.3 % |
| 6.1.3 | Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période. | ✓ 91.0 % |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 8 | Réélection de Proxy Voting GmbH independent proxy | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 59.4 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Peter Schöpfer | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Jesper Ovesen | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Robin Bienenstock | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Michael Krammer | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Christoph Vilanek | POUR | POUR | ✓ 81.6 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Peter Kurer | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1.8 | Election de M. Ingo Arnold | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.1.9 | Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 80.9 % |
| 4.2.4 | Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.2.5 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.2.6 | Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5 | Election de Anwatskanzlei Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020 | POUR | POUR | ✓ 77.7 % |
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale augmentée de la direction générale pour 2019 | POUR | POUR | ✓ 77.7 % |
| 8.1 | Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement | POUR | POUR | ✗ 59.3 % |
| 8.2 | Modification des statuts : Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés | POUR | POUR | ✓ 81.6 % |
| 8.3 | Modification des statuts : Principes généraux de rémunération | POUR | POUR | ✓ 78.7 % |
| 8.4 | Modification des statuts : Changement de siège social | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|--|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ | |
| 4 | Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive | | | | |
| 4.1.1 | Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives) | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1.2 | Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives) | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.2 | Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.3 | Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ |
| 4.4 | Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.2 | Réélection de M. Ernst Tanner | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ |
| 5.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann | POUR | POUR | ✓ | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 5.4 | Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.7 | Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle exerce des fonctions exécutives dans la société. | ✓ |
| 6.2 | Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 6.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.4 | Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 7 | Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 9 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.1 % |
| 2.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2.2 | Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.3 | Réélection de M. Ueli Dietiker | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.4 | Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. oec. Frank Keuper | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.6 | Réélection de M. Stefan Loacker | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.7 | Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter | POUR | POUR | ✓ 91.3 % |
| 5.8 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.9 | Réélection de Dr. oec. Frank Schneuwlin | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.10 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 5.11 | Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.12 | Election de M. Thomas Buess | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|-------|----------|
| 5.13 | Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.14 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 5.15 | Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 6 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 8 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.9 % |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.6 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ 92.6 % |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Karen Gavan | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Trevor Manuel | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Jay Ralph | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.1.7 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.1.8 | Réélection de Mme Eileen Rominger | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1.9 | Réélection de M. Philip K. Ryan | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 5.1.10 | Réélection de M. Sir Paul Tucker | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.1.11 | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 5.1.12 | Réélection de Mme Susan L. Wagner | POUR | ● CONTRE | Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 93.2 % |
| 5.1.13 | Réélection de M. Larry Zimpleman | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 5.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 77.1 % La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 87.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. L'information fournie est insuffisante. |
| 7 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 8 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 9 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Roland Abt | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Réélection de M. Alain Carrupt | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Franck Esser | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.5 | Election de Mme Sandra Lathion-Zweifel | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.6 | Réélection de Mme Anna Mossberg | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.7 | Election de M. Michael Rechsteiner | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.8 | Réélection de M. Hansueli Loosli | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.9 | Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.4 | Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 7 | Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8 | Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 72.8 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Martin M. Naville | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Monica Dell'Anna | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Election de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 4.3 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Marina de Planta | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Martin Kall | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (CEO jusqu'en 2012, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 97.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Pierre Lamunière | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 96.0 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Sverre Munck | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Konstantin Richter | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.7 | Election de M. Andreas Schulthess | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 89.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|-----------|
| 4.2.2 | Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. | ✓ 96.8 % |
| 4.2.3 | Election de M. Andreas Schulthess au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 91.9 % |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Martin Basler en tant que remplaçant éventuel du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.4 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 83.9 % |
| 5 | Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive | | | | |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ 97.7 % |
| 5.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale of the advisory board | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 96.8 % |
| 5.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération totale n'est pas en adéquation avec la taille et la performance de la société. | ✓ 89.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % | |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.a | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 87.4 % | |
| 4.1.b | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer | POUR | POUR | ✓ 99.4 % | |
| 4.1.c | Réélection de M. Heinrich Fischer | POUR | POUR | ✓ 95.6 % | |
| 4.1.d | Réélection de M. Lars Holmqvist | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 4.1.e | Réélection de Dr. Karen J. Hübscher | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.1.f | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg | POUR | POUR | ✓ 97.8 % | |
| 4.1.g | Réélection de Dr. Daniel R. Marshak | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 4.2 | Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 87.5 % | |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.3.a | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.1 % | |
| 4.3.b | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.6 % | |
| 4.3.c | Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.1 % | |
| 4.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.5 % | |
| 4.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 79.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 94.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Distribution des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 93.2 %</p> |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.6 %</p> |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 7.2 | Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7.3 | Réélection de M. George Koukis | POUR | POUR | ✓ 83.0 % |
| 7.4 | Réélection de M. Ian Robert Cookson | POUR | POUR | ✓ 83.4 % |
| 7.5 | Réélection de M. Thibault de Tersant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.6 | Réélection de M. Erik Hansen | POUR | POUR | ✓ 84.1 % |
| 7.7 | Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7.8 | Réélection de Dr. Peter Spenser | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Sergio Giacometto-Roggio au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |
| 8.2 | Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 76.3 % |
| 8.3 | Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 76.5 % |
| 8.4 | Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.9 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 10 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.9 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-----------|-----------|--|---|
| 1 | Salutations du Président | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ | |
| 3.2 | Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.2 | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. François Frôté | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Michel Rollier | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.3 | Réélection de M. Walter Fust | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.4 | Election de M. Till Fust | POUR | ● CONTRE | <p>Les renseignements donnés sur le candidat permettent pas d'identifier quelle sera sa contribution au conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> | ✓ |
| 6 | Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |

Tornos

10.04.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|---|
| 7.2 | Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7.4 | Election de M. Till Fust au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Augmentation du capital conditionnel pour les employés | POUR | ● CONTRE | La dilution potentielle est excessive. | ✓ 91.3 % |
| 4.2 | Augmentation du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. | ✗ 57.0 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 5.2 | Réélection de Mme Gina Domanig | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 5.3 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 5.4 | Réélection de M. Thomas Seiler | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 89.2 % |
| 5.5 | Réélection de M. Jean-Pierre Wyss | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Logistics). | ✓ 89.3 % |
| 5.6 | Election de Dr. Annette Rinck | POUR | POUR | | ✓ 99.5 % |
| 5.7 | Election de M. Markus Borchert | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 6 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 6.2 | Election de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 7.1 | Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 7.2 | Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 9 | Réélection de KBT Treuhand en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 10 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 89.4 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.4 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.2 | Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration. ✗ 41.7 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 5.2 | Réélection de M. David Sidwell | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.3 | Réélection de M. Jeremy Anderson | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.4 | Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 5.6 | Réélection de Mme Julie G. Richardson | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 5.7 | Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.8 | Réélection de M. Robert Scully | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 5.9 | Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.10 | Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.1 | Election de M. William Dudley | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.2 | Election de Mme Jeanette Wong | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.9 % |
| 7.2 | Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 7.3 | Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 7.4 | Election de Prof. Dr. oec. Fred Hu au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 85.9 %</p> |
| 8.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 81.4 %</p> |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 86.7 %</p> |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 95.0 %</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. | ✓ |
| 4.1 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.2 | Modification des statuts : Principes de rémunération pour le conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.3 | Modification des statuts : Réserve pour la rémunération de nouveaux membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.4 | Modification des statuts : Modalités de vote pour la rémunération | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est CEO et il n'y a pas d'indication que la combinaison des fonctions est temporaire. | ✓ |
| 7.2 | Réélection de M. Philipp LeibundGut | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). | ✓ |
| 7.3 | Réélection de M. Olivier Brunisholz | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. LeibundGut au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 8.2 | Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 8.3 | Réélection de M. Olivier Brunisholz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 9 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 10 | Réélection de Martin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 11 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | ● CONTRE | <p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs. ✓</p> <p>Le rachat d'actions est 10 fois plus élevé que le dividende en espèces.</p> <p>Le rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.0 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 6.1.2 | Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6.1.3 | Réélection de Mme Barbara Artmann | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.1.4 | Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.1.5 | Réélection de Dr. Maya Bundt | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.1.6 | Réélection de Mme Nicole Pauli | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.1.7 | Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6.2 | Election de M. Markus Gyax | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7.2 | Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 7.3 | Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |

Valiant

16.05.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 9 | Réélection de Fellmann Tschümperlin Löscher AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | ● CONTRE | ✓ L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Manuel Leuthold | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.b | Réélection de M. Jaume Martos Sabater | POUR | ● CONTRE | ✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. |
| 5.1.c | Réélection de M. Patrick Richard | POUR | ● CONTRE | ✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. |
| 5.1.d | Réélection de M. Taner Alicehic | POUR | ● CONTRE | ✓ Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente et siège au comité d'audit. |
| 5.1.e | Réélection de M. Stefan Buser | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.f | Réélection de M. Dany Roizman | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.g | Réélection de Dr. Beat Schwab | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.a | Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.b | Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 5.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Urs Leinhäuser | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Karl Schlegel | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Hermann Gerlinger | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Heinz Kundert | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. Libo Zhang | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.2 % |
| 5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 92.4 % |
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation du rapport annuel et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Approbation des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 7.2 | Réélection de Mme Chantal Balet Emery | POUR | POUR | ✓ |
| 7.3 | Réélection de M. Martin Albers | POUR | POUR | ✓ |
| 7.4 | Réélection de M. Javier Fernandez-Cid | POUR | POUR | ✓ |
| 7.5 | Réélection de Mme Eftychia Fischer | POUR | POUR | ✓ |
| 7.6 | Réélection de M. Peter Kofmel | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 7.7 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanglard au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 9 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9.1 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 9.2 | Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 9.3 | Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|----------|---|
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019 | POUR | POUR | ✓ |
| 10.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ |
| 11 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 12 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.3 | Augmentation du montant global de la rémunération de la direction générale pour l'année 2019 | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année 2020 | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Sönke Bandixen | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Pascal Cornaz | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 98.0 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Richard Fritschi | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.9 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Jean-Philippe Rochat | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 5.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.0 % La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 92.7 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. | ✓ 95.1 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1.a | Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est également CEO en tout sauf en nom et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ 95.3 % |
| 6.1.b | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 6.1.c | Réélection de Dr. Romeo Cerutti | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 6.1.d | Réélection de M. Jacques Theurillat | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 6.1.e | Réélection de Dr. Gianni Zampieri | POUR | POUR | | ✓ 99.8 % |
| 6.1.f | Election de Dr. Sue Mahony | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 6.1.g | Election de Mme Kim Stratton | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.2.a | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 6.2.b | Election de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 6.2.c | Election de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 6.3 | Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.0 % La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2.a | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 2.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a | Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.b | Réélection de M. Nicolas Rouge | POUR | POUR | ✓ |
| 5.c | Réélection de M. Jacques Stephan | POUR | POUR | ✓ |
| 5.d | Réélection de M. Pascal Blanquet | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.a | Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.b | Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 7 | Election de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ |
| 3 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 3.1 | Réélection de Dr. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3.2 | Réélection de M. Gerd Amtstätter | POUR | ● CONTRE | Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 3.3 | Réélection de M. Guido Egli | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. |
| 3.4 | Réélection de M. August François von Finck Jr. | POUR | POUR | ✓ |
| 3.5 | Réélection de Dr. Christian Hennerkes | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|----------|
| 3.6 | Réélection de M. Gerd Peskes | POUR | ● CONTRE | <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> | ✓ |
| 4 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Guido Egli au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 4.3 | Réélection de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |
| 6 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.2 | Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.5 | Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.6 | Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.8 | Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.9 | Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5 | Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|----------|
| 6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 95.5 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 86.4 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 95.7 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 89.0 % |
| 7.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 95.1 % |
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 88.0 % |
| 7.6 | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 du président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le président non exécutif reçoit une rémunération variable. | ✓ 83.3 % |
| 7.7 | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 87.2 % |








| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Markus Thomas Hilti | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Ursula Lang | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. Gabriela Payer | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.2.1 | Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2019 | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2.2 | Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2020 | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Roland Iff | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 92.4 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Roland Ledergerber | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Olivier de Perregaux | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et remboursement d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Marcel Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.3 | Election de M. Stephan A. Müller | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.4 | Election de M. Kurt Ritz | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.6 | Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.7 | Election de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.8 | Election de M. Kurt Ritz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|------------------------------------|-------|----------|---|
| 8 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est de plus de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi de la perte | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Carlos Creus Moreira | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Philippe Doubre | POUR | ● CONTRE | Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (co-fondateur de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ |
| 4.3 | Réélection de M. Juan Hernandez Zayas | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Réélection de M. Dourgam Kummer | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ |
| 4.5 | Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio | POUR | POUR | ✓ |
| 4.6 | Réélection de M. Peter Ward | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ |
| 4.7 | Réélection de M. David Fergusson | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 6.2 | Réélection de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  |
| 6.3 | Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR |  |
| 7 | Réélection de BDO en tant qu'organe de révision | POUR | POUR |  |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR |  |
| 9 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. </p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.</p> |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. </p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil de manière régulière.</p> |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.b | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 94.6 % |
| 4.c | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.d | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.a.1 | Réélection de Dr. Willy Michel | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.a.2 | Réélection de M. Anton J. Kräuliger | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.a.3 | Réélection de M. Paul R. Fonteyne | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.a.4 | Election de Dr. Martin Münchbach | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.b | Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.c | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.c.1 | Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.c.2 | Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.c.3 | Election de Dr. Martin Münchbach au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.d | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.e | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. | ✓ |
| 2 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | | ✓ |
| 3 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Vladislav Osipov | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. Markus Wesnitzer | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.2 | Election de Dr. Wolfgang Zürcher en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.3.1 | Election de M. Vladislav Osipov au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.4 | Election de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. | ✓ |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Les montants payés dans le passé ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 92.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 96.5 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> |
| 3.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Beat Schwab | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Annelies Häcki Buhofer | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Armin Meier | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Johannes Stöckli | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 5.3.2 | Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |

Zug Estates

09.04.2019

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 5.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 92.6 % |
| 5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 92.2 % |
| 6.1 | Modification de la Loi sur la Banque cantonale zougnoise | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 6.2 | Adopter des nouveaux statuts | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Bruno Bonati | POUR | POUR | ✓ 94.4 % |
| 7.2 | Réélection de Dr. Jacques Bossart | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 7.3 | Election de Dr. Silvan Schriber | POUR | POUR | ✓ 81.1 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de M. Bruno Bonati au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 8.2 | Election de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 9 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 95.7 % |
| 10 | Réélection de deux membres de l'organe de révision | | | |
| 10.1 | Réélection de PricewaterhouseCoopers | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.5 % |
| 10.2 | Réélection de M. Adrian Kalt | POUR | POUR | ✓ 90.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Augmentation du capital ordinaire ainsi que du capital conditionnel | | | |
| 4.1 | Augmentation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Augmentation du capital conditionnel pour les plans de participation des employés | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles | POUR | POUR | ✓ |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Réélection de M. Walter Oberhänsli | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ |
| 5.4 | Réélection de Dr. Thomas Schneider | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 5.5 | Election de M. Tobias Hartmann | POUR | POUR | ✓ |
| 5.6 | Election de Dr. Christian Mielsch | POUR | POUR | ✓ |
| 5.7 | Election de M. Florian Seubert | POUR | POUR | ✓ |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6.2 | Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|----------|
| 6.3 | Election de M. Florian Seubert au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> | ✓ |
| 9.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ |
| 9.2 | Montant additionnel pour la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2019 | POUR | POUR | | ✓ |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'année financière 2020 | POUR | POUR | | ✓ |
| 9.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ |
| 9.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 88.2 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Joan Amble | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 94.2 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Jeffrey L. Hayman | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Kishore Mahbubani | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.1.9 | Election de M. Michael Halbherr | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.1.10 | Election de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.11 | Election de M. Barry Stowe | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.2.2 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.3 | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.2.4 | Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.2.5 | Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.3 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.1 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation des rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3.a | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.b | Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.c | Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.d | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.a.1 | Réélection de M. Luigi Mion en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il représente l'actionnaire majoritaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 4.a.2 | Réélection de M. Roberto Raggiotto | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.a.3 | Réélection de M. Francesco Punzo | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.a.4 | Réélection de M. Yves Bosson | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ |
| 4.b | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.b.1 | Réélection de M. Luigi Mion au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mion au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ |
| 4.b.2 | Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.c | Réélection de Fiduciaire Fidag en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.d | Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.a.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.a.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.