

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

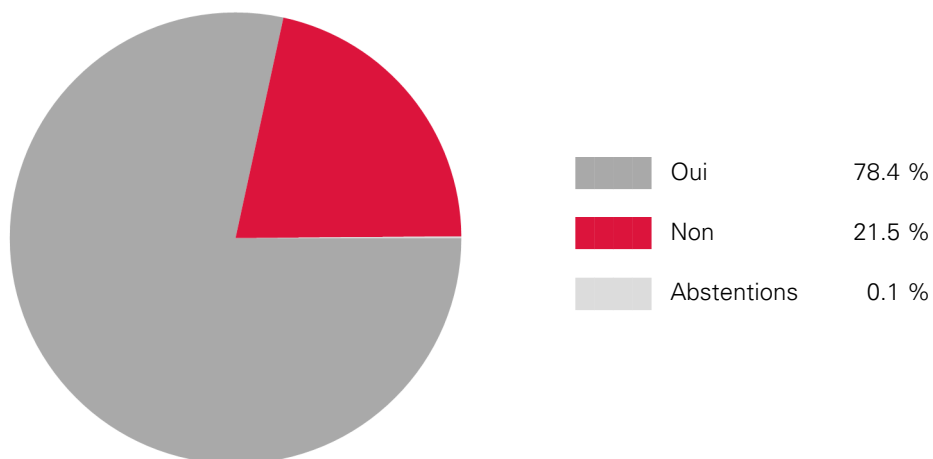
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Christian Richoz, Senior Investment Manager  
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager  
Romain Perruchoud, Senior Analyst  
Sébastien Dubas, Senior Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

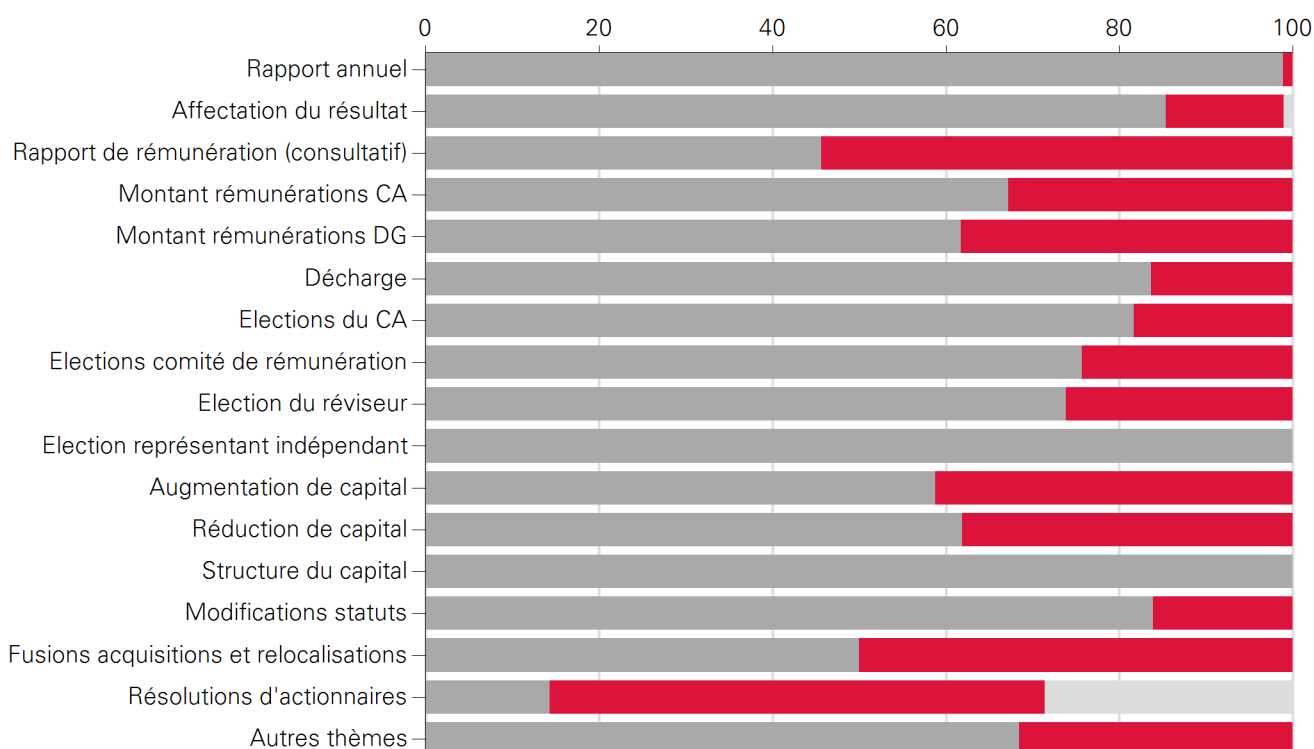
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	173	3243	2543	696	4
Assemblées générales extraordinaires	1	3	2	1	0
<b>Total</b>	<b>174</b>	<b>3246</b>	<b>2545</b>	<b>697</b>	<b>4</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	182	98.9%	2	1.1%	0	0.0%	184
Affectation du résultat	163	85.3%	26	13.6%	2	1.0%	191
Rapport de rémunération (consultatif)	47	45.6%	56	54.4%	0	0.0%	103
Montant rémunérations CA	121	67.2%	59	32.8%	0	0.0%	180
Montant rémunérations DG	147	61.8%	91	38.2%	0	0.0%	238
Décharge	159	83.7%	31	16.3%	0	0.0%	190
Elections du CA	950	81.7%	213	18.3%	0	0.0%	1163
Elections comité de rémunération	349	75.7%	112	24.3%	0	0.0%	461
Election du réviseur	127	73.8%	45	26.2%	0	0.0%	172
Election représentant indépendant	161	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	161
Augmentation de capital	47	58.8%	33	41.3%	0	0.0%	80
Réduction de capital	13	61.9%	8	38.1%	0	0.0%	21
Structure du capital	12	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
Modifications statuts	52	83.9%	10	16.1%	0	0.0%	62
Fusions acquisitions et relocalisations	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires	1	14.3%	4	57.1%	2	28.6%	7
Autres thèmes	13	68.4%	6	31.6%	0	0.0%	19

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
○ Partiellement pour  
✗ Contre  
✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Addex Therapeutics	09.06.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✓	✓	✓	✗						✗
Adecco	16.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓		✓					
Adval Tech	14.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Aevis Victoria	30.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
Airesis	25.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓							
Alcon	06.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
Allreal	24.04.2020	AGO	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Aluflexpack	08.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓				✗			
AMS	03.06.2020	AGO		✓		✓		✓			✓		✓			✓			○
APG SGA	14.05.2020	AGO	✓	✓		✓	○	✓	○	○	✓	✓						✖	
Arbonia	24.04.2020	AGO	✓	○	✓	✓	✓	✗	○		✓	✓	✓			✗			
Arundel	26.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗						
Ascom	15.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✗	✓				✗			
ASmallWorld	17.04.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	○	○	✓	✓							
Bachem	22.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bâloise	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bank Linth	15.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✗	✓							
Banque Cantonale de Genève	05.05.2020	AGO	✓	✓				✓			✗								
Banque Cantonale du Jura	29.04.2020	AGO	✓	✓				✓			✗								
Banque Cantonale du Valais	09.06.2020	AGO	✓	✓				✗			✓								
Banque Cantonale Vaudoise	30.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓			
Banque Profil de Gestion	21.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	○	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Basilea	08.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓	✗	✓	✗			🟡			
Bell Food Group	12.05.2020	AGO	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
Berner Kantonalbank	12.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
BFW Liegenschaften	12.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					✓
BKW	15.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	🟡	✗	✓							
Blackstone Resources	22.05.2020	AGO	✗	✓	✗			✗	✗	✗	✓	✓							
BNS	24.04.2020	AGO	✓	✓				✓	✓		✓							✗	
Bobst	07.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bossard	08.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓				✓			
Bucher Industries	24.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Burkhalter Holding	24.06.2020	AGO	✓	✗		✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓						
BVZ Holding	16.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Calida	17.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Cassiopea	30.04.2020	AGO	✓			✗			✗										
	29.05.2020	AGE											🟡						
Cembra Money Bank	16.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
CI Com	24.06.2020	AGO	✗	✓		✗		✗	🟡	✗	✓	✓							
Cicor Technologies	16.04.2020	AGO	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✗			✓			
Clariant	29.06.2020	AGO	✓	🟡	✗	✓	✗	✗	🟡	🟡	✗	✓							
Coltene	02.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Comet Holding	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓	✓			✗			
Compagnie Financière Tradition	19.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	🟡	✗	✗	✓							
Conzzeta	22.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Cosmo Pharmaceuticals	28.05.2020	AGO	✓					✓	✓		✓		✗	✗					✗
Credit Suisse Group	30.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	🟡	✓	✓	✓		✗					
DKSH	13.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Dufry	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗						✓
Edisun Power Europe	24.04.2020	AGO	✓	🟡		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✗						
EFG International	29.04.2020	AGO	✓	🟡		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗						
Elma Electronic	16.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Emmi	02.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Evolve	15.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Feintool International	30.04.2020	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✓	✓							
Flughafen Zürich	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Forbo	03.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓							
Fundamenta Real Estate	08.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Galenica	19.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
GAM Holding	30.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Geberit	01.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓				
Georg Fischer	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓			✓			
Glarner Kantonalbank	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓								
Groupe Minoteries	19.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							✓
Gurit	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					✗		
Helvetia	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
HIAG Immobilien	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗			✓			
Highlight Event and Entertainment	26.06.2020	AGO	✓		✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓							
Hochdorf	30.06.2020	AGO	✓	✓	✓	○	✗	✗	✓	✓	✓	✓						✓	
Huber+Suhner	01.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Hypothekarbank Lenzburg	13.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Idorsia	13.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗						
Inficon	03.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Interroll	08.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Intershop	02.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓							
Investis	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
IVF Hartmann	21.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Julius Bär	18.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✗	○	✓	✗	✓							
Jungfraubahn	18.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Kardex	14.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓			
Komax	11.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Kudelski	15.04.2020	AGO	✓	✗		✗	✗	✓	○	✗	✗	✓	✗						
Kühne + Nagel	05.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✗						
Kuros Biosciences	21.04.2020	AGO	✓	✓		○	○	✗	○	✓	✓	✓	✓						
LafargeHolcim	12.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Lalique Group	08.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✗	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Landis+Gyr Group	30.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
lastminute.com	21.05.2020	AGO	✓			⦿		✗	⦿		✗			✗					✗
Leclanché	30.06.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⦿	⦿	✓	✓	✓		✓				
Lem	09.06.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✓	✓	⦿	✓	✓	✓				✓			
Liechtensteinische Landesbank	08.05.2020	AGO	✓	✓				✓	✓		✓								
Lindt & Sprüngli	24.04.2020	AGO	✓	⦿	✗	✗	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓		✓					
Lonza	28.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✗	✓							
LumX Group	30.06.2020	AGO	✓						✓		✓		✓			✓			✓
Luzerner Kantonalbank	08.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓		✓		✗	
MCH Group AG	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓							
Medacta Group	19.05.2020	AGO	✓	✓	✗	⦿	⦿	✗	⦿	⦿	✓	✓							
Medartis Holding	17.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	⦿	✓	✓	✗						
Metall Zug	24.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓		
Meyer Burger	13.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✗	⦿	⦿	✓	✓	✓			✓			
Mikron	15.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓							
mobilezone	08.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Molecular Partners	29.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓	✗		✓				
Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓		✓					
Novavest Real Estate	25.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
ObsEva	09.06.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	⦿	⦿	✓	✓	✗						✗
OC Oerlikon Corporation	07.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	⦿	✓	✓	✓	✓	✓							
Orascom Development	20.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	⦿	✗	✓	✓	✗						
Orell Füssli	20.05.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				⦿			
Orior	04.06.2020	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Pargesa	06.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	⦿	⦿	✗	✓	✗						
Partners Group	13.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓				✓			
Peach Property Group	27.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	✓	✗	✗	✓	✗						
Perfect Holding	26.06.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	⦿	⦿	✓	✓				✗			
Phoenix Mecano	20.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓							
Pierer Mobility	15.05.2020	AGO		✓		✓		⦿	✗		✓					✓			⦿
Plazza	09.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Poenina Holding	20.05.2020	AGO	✓	⦿	✗	✓	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓	✗			✓	✗		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Polyphor	04.06.2020	AGO	✓	✓		○	○	✗	✓	○	✓	✓	○						
Private Equity Holding	30.06.2020	AGO	✓	✓		✓		✓	○	○	✓	✓							
PSP Swiss Property	09.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Rieter	16.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓						
Romande Energie	19.05.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓			
Santhera Pharmaceuticals	22.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Schlatter	04.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Schmolz + Bickenbach	28.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✓	✓	✓			✓			
Schweiter Technologies	08.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
Sensirion Holding	11.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	○	✓	✓	✓						
SF Urban Properties	29.06.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓
SFS Group	23.04.2020	AGO	✓	○		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Siegfried	17.04.2020	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓		✓					
SIG Combibloc Group	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓							
SoftwareOne Holding	14.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
Sonova	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓						
Spice Private Equity	27.05.2020	AGO	✓			✓		✗	○	✓	✗	✓	✗	✓	✓				✓
St.Galler Kantonalbank	29.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓						✗	
Stadler Rail	30.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓						✗	
Starrag Group	25.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓							
Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Sulzer	15.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✓	✗	✓	○	✗	✓	✓							
Sunrise	08.04.2020	AGO	✓	○	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓						
Swatch Group	14.05.2020	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✗	✓							
Swiss Life	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		○					
Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓		✗					
Swisscom	06.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swissquote	05.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓						
Tecan	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Temenos	20.05.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓							
Tornos	15.04.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓							



Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
TX Group	03.04.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓							✓
U-blox	23.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓					
UBS	29.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓							
Valartis Group	19.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✗	○	○	✓	✓		○					
Valiant	13.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Valora	11.06.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓						
Varia US Properties	26.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓						
VAT Group	14.05.2020	AGO	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	○	✗	✓							
Vaudoise Assurances	11.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Vetropack	22.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓			✓	✓			
Vifor Pharma	14.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗						
Villars Holding	13.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Von Roll	30.04.2020	AGO	✓			✗	✗	✗	○	○	✓	✓							
VP Bank	24.04.2020	AGO	✓	✓				✓	✓					✗					
VZ Holding	08.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓			✓	✓			
Warteck Invest	27.05.2020	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	○	✗	✓							
WISeKey	15.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗						
Zehnder Group	02.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓							
Züblin Immobilien	17.06.2020	AGO	✓	○	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓							
Zug Estates	07.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Zuger Kantonalbank	02.05.2020	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓		✓							
Zur Rose Group	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	○	✗	✓	✓						
Zurich Insurance Group	01.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓				✗		
Zwahlen & Mayr	25.06.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓							

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	184	151	99.5 %
Affectation du résultat	191	157	98.6 %
Rapport de rémunération (consultatif)	103	90	88.3 %
Montant rémunérations CA	180	146	94.7 %
Montant rémunérations DG	238	198	93.9 %
Décharge	190	155	97.5 %
Elections du CA	1163	964	95.8 %
Elections comité de rémunération	461	384	93.3 %
Election du réviseur	172	140	97.5 %
Election représentant indépendant	161	132	99.6 %
Augmentation de capital	80	60	88.5 %
Réduction de capital	21	16	91.4 %
Structure du capital	12	10	89.7 %
Modifications statuts	62	43	97.2 %
Fusions acquisitions et relocalisations	2	2	99.5 %
Résolutions d'actionnaires	7	6	9.8 %
Autres thèmes	19	13	92.6 %
<b>Tous les thèmes</b>	<b>3246</b>	<b>2667</b>	<b>95.4 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Leclanché	30.06.2020	7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	
Leclanché	30.06.2020	8	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	
BFW Liegenschaften	12.05.2020	4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	0.6 %
Spice Private Equity	27.05.2020	3	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	2.9 %
Cassiopea	29.05.2020	1.2	Augmentation ordinaire de capital sans droits préférentiels	POUR	4.7 %
Spice Private Equity	27.05.2020	6	Décharge aux membres du conseil d'administration	CONTRE	24.6 %
AMS	03.06.2020	7	Vote consultatif sur le système de rémunération	CONTRE	29.7 %
U-blox	23.04.2020	4.2	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	CONTRE	46.5 %
Hochdorf	30.06.2020	4.2	Approbation d'un montant supplémentaire pour la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	47.5 %
Hochdorf	30.06.2020	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	48.1 %

### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Adecco	16.04.2020	5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	CONTRE	--
Adecco	16.04.2020	5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	CONTRE	--
Arbonia	24.04.2020	3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	--
Arbonia	24.04.2020	3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	--
Dufry	18.05.2020	6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	RETIRÉE	--
Mikron	15.04.2020	3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	--
SFS Group	23.04.2020	4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	--
Zur Rose Group	23.04.2020	5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	--

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Meyer Burger	13.05.2020	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	54.1 %
VAT Group	14.05.2020	4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	CONTRE	55.2 %
Sunrise	08.04.2020	4.1.4	Réélection de M. Christoph Vilanek	CONTRE	59.7 %
Tecan	07.04.2020	4.1.d	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	60.1 %
Sunrise	08.04.2020	4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	CONTRE	60.6 %
VAT Group	14.05.2020	4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	61.7 %
Basilea	08.04.2020	6d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	62.6 %
Edisun Power Europe	24.04.2020	7.2	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	63.6 %
Swissquote	05.05.2020	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	64.1 %
Allreal	24.04.2020	4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	64.5 %

## 4 Analyses par société

Addex Therapeutics

09.06.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓
5	Approbation du plan d'intéressement en options	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill	POUR	POUR		✓
6.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
6.4	Réélection de Dr. med. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (chief medical officer).	✓
6.5	Réélection de M. Jake Nunn	POUR	POUR		✓
6.6	Réélection de M. Isaac Manke	POUR	POUR		✓
7	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election de BDO en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓
				<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓
				<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓
				<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 79.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 93.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 93.3 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 85.4 %
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 89.7 %
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.1.8	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.9	Election de Mme Rachel Duan	RETIRÉE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. -

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Duan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. -
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de M. René Rothen	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 86.6 %
5.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 32 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 98.6 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.4	Election de M. Jürg Schori	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de M. René Rothen en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rothen au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 86.6 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Election de M. Jürg Schori au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman of Swiss Medical Network SA).	✓
5.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	POUR	✓	
5.5	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓	
5.6	Réélection de Dr. med. Cédric A. George	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
5.7	Election de Mme Anne-Flore Reybier	POUR	POUR	✓	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. George au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Berney Associés Audit SA en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 96.2 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 99.0 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 99.2 %
5.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.3	Réélection de M. Laurent Jaquenoud	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.3 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Pierre Duboux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Laurent Jaquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.4 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93.6 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %	
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.3	Réélection de Dr. med. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 96.2 %
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85.6 %
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.10	Réélection de Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Grossman au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.7 %
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Réélection de Hartmann Dryer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Remboursement d'apports de capital	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 67.7 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 64.5 %
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 66.4 %
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 70.5 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.7 %
6.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 80.9 %
6.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 99.8 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.5 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Martin Ohneberg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 84.2 %
6.2	Réélection de M. Alois Bühler	POUR	POUR		✓ 98.4 %
6.3	Réélection de M. Christian Hosp	POUR	POUR		✓ 92.1 %
6.4	Réélection de Dr. Markus Vischer	POUR	POUR		✓ 84.3 %
6.5	Réélection de M. Bernd Winter	POUR	POUR		✓ 97.7 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de M. Martin Ohneberg au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ohneberg au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.1 %
7.2	Réélection de M. Christian Hosp au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.0 %
7.3	Réélection de M. Bernd Winter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.4 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 29.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Autorisation de la direction générale d'émettre des obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9	Création d'un capital conditionnel supplémentaire pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10	Modification des statuts : Nombre maximum de membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
11	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.2	Approbation des comptes annuels et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.7 %
	Contre-proposition de trois actionnaires: dividende de CHF 5.5 par action	CONTRE	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 13.8 %
	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 8.8 par action	CONTRE	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 13.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5 %  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.6	Election de Dr. Maya Bundt	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.1 %
5.7	Election de Mme Jolanda Grob	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  93.9 %
7.3	Election de Mme Jolanda Grob au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.7 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 97.6 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 97.8 %
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  94.7 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
11	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.0 %
12	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 96.4 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	RETIRÉE	● POUR	–
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	RETIRÉE	● POUR	–
	Proposition modifiée du conseil d'administration: Emploi du résultat au bilan sans dividende	POUR	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 81.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee			
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il est chairman/CEO depuis juillet 2015 et la société ne communique pas sur la recherche d'un nouveau CEO. ✓ 77.2 %  Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération.
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8 %
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de Dr. Carsten Voigtländer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Modification des statuts : Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.2	Modification des statuts : Capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5.3	Modification des statuts : Rémunération variable additionnelle pour des situations spéciales	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 73.7 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.1 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.1 %




No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
4.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
4.1.C	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.A	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO Arundel Inc). ✓
5.1.B	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Arundel Inc). ✓
5.1.C	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
5.1.D	Election de M. Ralph Beney	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
5.2	Election de M. David Quint en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.A	Réélection de M. David Quint au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.B	Réélection de M. Markus Müller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.C	Election de Dr. Doraiswamy Srinivas au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Srinivas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.D	Election de M. Ralph Beney au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beney au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6	Réélection de PwC en tant qu'auditeur externe	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 88.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.b	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.c	Election de Mme Nicole Burth Tschudi	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.d	Election de M. Laurent Dubois	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.e	Election de M. Michael Reitermann	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.f	Election de Dr. phys. Andreas M. Schönenberger	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2	Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
6.3.b	Election de M. Laurent Dubois au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.4 %
6.4	Réélection de of PricewaterhouseCoopers AG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.7 %
6.5	Réélection de of Franz Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Modifications des statuts	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 92.8 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 91.1 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Election de M. Michael Manz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.2.1	Réélection de M. Jan Luescher	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.6 %
4.2.2	Réélection de Dr. Alexander Koenig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of First Class & More International).	✓ 99.6 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de Dr. Alexander Koenig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Koenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.2 %
5.2	Réélection de M. Michael Manz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7	Réélection de bellpark legal AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 98.7 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  98.6 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération discrétionnaire de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  98.6 %
9	Divers et questions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.4	Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.5	Election de Dr. Thomas Früh	POUR	POUR	✓ 92.9 %
5.6	Election de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.2	Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6.3	Election de Dr. Thomas Früh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 77.3 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 86.0 %
4.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4 %
4.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2 %
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.3	Réélection de Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1	Election de M. Urs Müller en tant que membre et président du conseil d'administration, ainsi qu'en tant que membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.2	Réélection de Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.7	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Message du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Présentation d'un nouveau membre du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 92.2 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 97.2 % La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'affaire Alkopharma révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration. ✓
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Division de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 94.3 %
8.2	Election de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 93.4 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Mario Aragnetti Bellardi	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Fabio Candeli	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de Dr. iur. Fulvio Pelli	POUR	POUR	✓
4.1.e	Election de M. Frédéric Binder	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Fulvio Pelli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Fabio Candeli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓
4.3.b	Réélection de Dr. iur. Fulvio Pelli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Réélection de BFGB SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.4 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4	Elections au conseil d'administration			
4a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.6 %
4b	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 90.9 %
4c	Réélection de Dr. med. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4d	Réélection de M. Ronald Scott	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4f	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %
5b	Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %
5c	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %
6a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.4 %
6b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.9 %
6c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 77.2 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 62.6 %
7	Modification statutaires concernant la rémunération				
7a	Plan à long-terme	POUR	POUR		✓ 95.4 %
7b	Période de référence pour la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.	✓ 82.5 %
7c	Vote consultatif sur la rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.4 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (selon modifications statutaires du point 7b)	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 87.3 %
9	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 68.4 %
10	Modification statutaires concernant le nombre maximal de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1 %
11	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.4 %
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	✓ 99.7 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election de M. Joos Sutter	POUR	● CONTRE	✓ 97.3 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean Gérard Villot	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.7	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.8	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Election de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.2	Election de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Réélection de Dr. Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Gilles Frôté	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Prof. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.5	Réélection de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Wittwer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.7	Election de M. Reto Heiz	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.8	Election de Dr. Danielle Villiger	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3.2	Réélection de M. Peter Wittwer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3.3	Election de M. Gilles Frôté au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération de la présidente du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 96.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
3.a	Décharge à Prof. Christian Wunderlin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.b	Décharge à M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.c	Décharge à M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.d	Décharge à M. Serge Aerne	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.e	Décharge à M. Philipp Hafen	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.f	Décharge à M. Andreas Brügger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✗ 0.6 %
SM - 1	Réunion spéciale des détenteurs d'actions A	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Election de M. Daniel Nipkow (représentant des actions A)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.b	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.c	Réélection de M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de M. Beat Frischknecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de M. Daniel Nipkow au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3.b	Réélection de M. André Robert Spathelf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.9 %
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Urs Gasche	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.a.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.a.3	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.a.4	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.a.5	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.6	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.b	Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.c.1	Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 86.5 %
6.c.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.c.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7 %
6.d	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  96.1 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. 
2	Approbation et comptes annuels et vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. 
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	
4	Décharge	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. 
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Ulrich Ernst	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). 
5.2	Election de Dr. M. Weber	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. 
5.3	Election de M. Mathi Alagan	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. 
5.4	Election de Dr. F. Fink	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. 
6	Réélection de M. Ulrich Ernst en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. 
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de M. Ulrich Ernst au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ernst au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.2	Election de Dr. M. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.3	Election de M. Marco Dazzi (CFO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société (CFO). ✓
8	Réélection de Moore Stephens en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Réélection de M. Oliver Habke en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Vania Alleva	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Heinz Karrer	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de Prof. Dr. Cédric Tille	POUR	POUR	✓
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Proposition d'un groupe d'actionnaires : Inscription de personnes étrangères au registre des actions	CONTRE	CONTRE	✗

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.4 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttmann	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.6	Réélection de M. Alain Guttmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5 %
5.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.2 %
7.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.	Réélection de Ofisa SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2019	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Révision des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Election de Mr. David Dean en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction). ✓ 96.6 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.4	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.5	Réélection de Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.6	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.7	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.8	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. David Dean au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 95.6 %
4.3.2	Réélection de M. Anton Lauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.3.3	Réélection de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.4	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

Bossard

08.04.2020

AGO










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 77.2 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 84.4 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.4 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 79.7 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.1 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.2 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, des comptes consolidés et du rapport de révision			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 95.1 %
1.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.2 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 95.1 %
1.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration			
2.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 93.7 %
2.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓ 93.6 %
2.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 93.7 %
2.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓ 93.7 %
2.5	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 92.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 93.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. ✓ 78.8 %
4.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 78.8 %
4.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 90.5 %
4.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 87.3 %
4.5	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 89.1 %
5	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Domenig au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  79.9 %
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	 83.4 %
5.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weigelt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  80.2 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	 92.9 %
7	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 95.3 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 95.0 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 93.6 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 93.5 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  88.9 %  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.A.1	Réélection de Dr. oec. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓
5.A.2	Réélection de Mme Brigitte Hauser-Süess	POUR	POUR	✓
5.A.3	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	✓
5.A.4	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓
5.A.5	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
5.A.6	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓
5.B	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
5.C	Elections au comité de rémunération			
5.C.1	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.C.2	Réélection de M. Balthasar Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.C.3	Election de M. Patrick Z'Brun au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.D	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.E	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2020)	POUR	POUR	✓
6.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2020)	POUR	POUR	✓
6.C	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2021)	POUR	POUR	✓
6.D	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2021)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 74.6 %
3.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
4.1	Modification des statuts: durée de mandat	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
4.2	Modification des statuts: taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
6.2.1	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
6.2.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.2.3	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.2.4	Réélection de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.3.1	Election de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
6.3.2	Election de M. Gregor Greber	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7 %	
6.4.2	Election de M. Marco Gadola au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.1 %  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Elections au conseil d'administration et résolutions connexes	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Les renseignements donnés sur les candidats sont insuffisants.	✓ 99.0 %
3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital			
1.1	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Augmentation ordinaire de capital sans droits préférentiels	POUR	POUR	✗ 4.7 %
2	Augmentation du capital autorisé pour les options des employés	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options. ✓ 98.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8 %
5.4.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1 %
5.4.3	Election de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Presentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.  La société est en situation de surendettement.
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
6	Réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
7	Réélection de Mme Laurence Duménil	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
	Elections au comité de rémunération			
9	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10	Réélection de M. Michel Réthoret au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Réthoret au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
11	Réélection de PKF Certifica en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
12	Réélection de André Magnenat en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	✓ 90.8 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
8	Suppression de l'article 5 septies des statuts	POUR	POUR	✓ 98.0 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 79.7 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
10	Elections au conseil d'administration			
10.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
10.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 91.6 %
10.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 98.0 %
10.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 98.0 %
11	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
11.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 85.2 %
11.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %
13	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de nouvelles charges significatives de provisions pour litiges.	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓
4	Approbation d'un dividende extraordinaire	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR		✓
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR		✓
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR		✓
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓
5.1.7	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR		✓
5.1.8	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR		✓
5.1.9	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR		✓
5.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR		✓
5.1.11	Election de M. Nader Ibrahim Alwehibi	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.12	Election de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.4	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 89.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5 %
4.1.2	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1.3	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.1.4	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 86.5 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 86.3 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.2.2	Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Robin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.1 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO). ✓ 92.3 %
4.2	Réélection de Prof. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.4	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.5	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kundert au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 90.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.2	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.4 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9 %
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 69.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Réduction et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 83.9 %
9.2	Modification des statuts: limite d'âge	POUR	● CONTRE	✓ 91.4 % La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
6.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓
6.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.6	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.7	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.8	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1%).</p>	✓
6.9	Election de M. Marco Illy	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Solvet au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. 
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
8.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'auditeur externe	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.3	Réélection de Dr. iur. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.4	Réélection de M. Michael König	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 89.7 %
4.6	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.7	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 93.1 %
4.8	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5	Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
6.2	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.3	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.1 %
9	Réélection de Bretschger Leuch Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation de l'exercice 2019	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5-6	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6	Réélection de Mme Eimear Cowhey	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7	Attribution d'options au conseil d'administration et modification du système de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.9 %
8.i	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires à but de financement	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 97.3 %
8.ii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions ordinaires pour la participation des employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.9 %  La dilution potentielle est excessive.
8.iii	Renouvellement de l'autorisation d'émettre des actions privilégiées	POUR	● CONTRE	C'est une mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication. ✓ 96.5 %
9	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. ✓ 99.5 %
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79.2 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 79.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96.3 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 95.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile et n'aboutit pas aux résultats attendus.	✓ 77.5 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 97.9 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 97.7 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 97.3 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 98.0 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 98.4 %
5.1.8	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 96.4 %
5.1.9	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 92.5 %
5.1.10	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 98.4 %
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 92.0 %
5.1.12	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 91.1 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.13	Election de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.1 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 84.6 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.4 %
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 86.5 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.2 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1.2	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 95.9 %	
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.1.5	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.6	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
5.1.7	Réélection de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1.8	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 82.6 %	
5.1.9	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.2	Election de M. Marco Gadola en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %	
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5.3.a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
5.3.b	Election de M. Adrian T. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de M. Yves Gerster en tant que président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.5 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 89.5 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.2.1	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.2.2	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.2.3	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.2 %
6.2.4	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.5	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	RETIRÉE	RETIRÉE	-
6.2.6	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2.7	Réélection de M. Steven Tadler	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.8	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2.9	Election de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 95.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
7.2	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9	Réélection de Altenburger Ltd legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.4 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice 2019	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.           ✓ 97.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Rainer Isenrich en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).           ✓ 64.5 %
6.2.1	Réélection de M. José Luis Chorro Lopez	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2.2	Réélection de M. Reto Klotz	POUR	POUR	✓ 90.6 %
6.2.3	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	POUR	✓ 64.5 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Reto Klotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.2	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 63.6 %
7.3	Election de M. José Luis Chorro Lopez au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
8	Réélection de BDO AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
9	Réélection de M. Christoph Lerch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.4 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 71.6 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 70.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 88.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	● CONTRE	✓ 96.5 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 94.3 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 97.7 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 98.3 % La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.2 % L'information fournie est insuffisante.  Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.2	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.1.3	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7.1.4	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.1.5	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7.1.6	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.1.7	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	✓ 97.5 %
7.1.8	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.9 %
7.1.9	Réélection de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.10	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7.2.1	Election de M. Peter Fanconi	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7.2.2	Election de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR	✓ 97.5 %
7.2.3	Election de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.3	Election de M. Peter Fanconi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1.1	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
8.1.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
8.1.3	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
8.1.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.1 %
8.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Election de M. Peter Fanconi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
9	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 99.5 %
5.3	Réélection de M. Rudolf W. Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 99.3 %
5.4	Réélection de M. Peter Hotz	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Election de M. Fred Ruegg	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.6	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.2 %
6.2	Réélection de M. Peter Hotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

02.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.0 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 88.6 %
6	Réduction de capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7	Modification des statuts : Taille minimale du conseil	POUR	● CONTRE	✓ 95.5 % Le nombre proposé est inadapté à la taille de la société.
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Election de Dr. Beat In-Albon	POUR	POUR	✓ 97.0 %
8.1.2	Election de M. Stephan Schindler	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.1.3	Election de M. Richard Ridinger	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.2	Election de Dr. Beat In-Albon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
8.3	Elections au comité de rémunération			
8.3.1	Election de M. Stephan Schindler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
8.3.2	Election de M. Richard Ridinger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
8.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8.5	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.0 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.4 % L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.a.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
5.a.3	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓
5.a.4	Election de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓
5.a.5	Election de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.c	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.c.2	Election de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 86.2 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.6 %
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.c.3	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.4 %
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 81.4 %
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓  La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Andreas Robert Spahni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1.2	Réélection de M. Frédéric de Boer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.3	Réélection de M. Niels Roefs	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de M. Hadrian Rosenberg	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.5	Réélection de M. Herbert Stoop	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Niels Roefs au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.2	Réélection de M. Hadrian Rosenberg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 80.3 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.0 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.d	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.e	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.g	Election de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.2.b	Election de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.2.c	Election de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3	Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président ad hoc de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.8 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. David J. Jacob en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.2	Réélection de Mme Katia Coudray	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Réélection de Mme Jacqui Irvine	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.4	Réélection de Mme Monika Machon	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.5	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.6	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.7	Election de M. Thomas Schneider	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Katia Coudray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.2	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.3	Election de Mme Jacqui Irvine au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.6 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.7 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 91.4 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.1	Transfert des réserves des apports en capital aux réserves libres	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 72.6 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.6	Election de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 89.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.3	Election de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.3 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.6 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %











No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %
4.1	Renouvellement et réduction du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98.1 %
4.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.3	Suppression de la possibilité de créer des actions au porteur	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 69.4 %
5.3	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 98.7 %
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR		✓ 93.7 %
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 98.9 %
5.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR		✓ 96.2 %
5.8	Election de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR		✓ 99.5 %
6.1	Election de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90.8 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78.5 %
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6.2.3	Election de M. Zhiqiang Zhang au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé pourrait dépasser le montant demandé à l'assemblée générale.  ✓ 89.4 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland"	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration, aux membres de la direction générale et à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de Dr. Rolf Widmer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. Jürg Zimmermann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.5	Réélection de Dr. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.6	Réélection de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.7	Election de Dr. Dominic Rau	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2019	POUR	POUR	✓
3	Présentation du rapport annuel et des comptes 2019	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Mme Dominique Amaudruz Guiramand	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Mme Céline Amaudruz	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
7.3	Réélection de M. Rémy A. Bersier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.4	Réélection de M. Pierre-Alain Grichting	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). 
7.6	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR	
8	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de Mme Dominique Amaudruz Guiramand au comité de rémunération	POUR	POUR	
9.2	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
9.3	Réélection de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Séquin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
11	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. 

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Leupp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.2.1	Réélection de M. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.2.2	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.2.3	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.2.4	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 80.9 %
4.2.5	Réélection de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.3.2	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1 %
4.3.3	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.7 %
4.3.4	Réélection de M. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %
4.4	Election de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers AG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.8 %
5	Modification des statuts : nouvelle politique de rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.7	Réélection de Dr. iur. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Election de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 79.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.9 %
7	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 96.0 %
4.5	Réélection de M. Balz Halter	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.0 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 89.7 %</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 92.8 %</p>
8	Modification des statuts: autres mandats	POUR	POUR	<p>✓ 99.7 %</p>
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 99.9 %</p>
10	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<p>✓ 100.0 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
4.1.2	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.1.3	Réélection de M. Rolf Elgeti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.1.4	Réélection de M. Sven Heller	POUR	POUR		✓
4.1.5	Election de M. Alexander Studhalter	POUR	POUR		✓
4.1.6	Election de M. Clive Ng	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Rolf Elgeti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Elgeti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.3.2	Election de M. Sven Heller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Election de PwC en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Réélection de Mme Silvia Margraf en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.2 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✗ 48.1 %
				L'acquisition de Pharmalys révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.  La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.2	Approbation d'un montant supplémentaire pour la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✗ 47.5 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Markus Bühlmann	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Election de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.3	Election de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.4	Election de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.5	Election de M. Ralph Peter Siegl	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.6	Election de M. Jürg Oleas en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
	Elections au comité de rémunération			
5.7	Election de M. Jürg Oleas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.8	Election de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.9	Election de M. Ralph Peter Siegl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6	Réélection de Dr. Urban Bieri en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: demande d'audit spécial	CONTRE	● POUR	La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✘ 24.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.5 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 78.0 %
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.7	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
6.1.8	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓
6.1.9	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
6.2	Election de Dr. Andreas Kunzmann	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.2	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.1 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.1 %</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>
4.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
6	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.1	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.6 %
6.1.2	Réélection de Mme Viviane Monges	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.3	Réélection de Dr. Mathieu Simon	POUR	POUR		✓ 96.3 %
6.2.1	Election de M. Jörn Aldag	POUR	POUR		✓ 95.7 %
6.2.2	Election de M. Michel de Rosen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.0 %
6.2.3	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrt	POUR	POUR		✓ 99.1 %
6.2.4	Election de M. Sandy Mahatme	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.6 %
6.3	Election de Dr. Mathieu Simon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.3 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.4.1	Réélection de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.4 %
6.4.2	Réélection de Dr. Mathieu Simon au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95.9 %
6.4.3	Election de M. Jörn Aldag au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95.6 %
6.4.4	Election de M. Michel de Rosen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Rosen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.4 %
6.4.5	Election de Dr. iur. Felix R. Ehrt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.2 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
8	Election de BachmannPartner Sachwalter und Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Réélection de Ernst& Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.8 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 74.3 %
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 76.3 %
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 73.5 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 70.6 %
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.1 %
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.6 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 70.3 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.0 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 72.2 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.4 %	
5.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 75.0 %
5.3	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 87.2 %	
5.4	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓ 86.9 %	
5.5	Réélection de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 85.0 %	
5.6	Election de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 88.1 %	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.2 %	
6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.6 %	
7	Réélection de PwC en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓ 96.8 %
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 85.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR	✓ 96.8 %	
4.1.b	Réélection de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.c	Réélection de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
4.2	Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4 %	
4.3.b	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %	
4.3.c	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4 %	
4.4	Réélection de Grendelmeier Jenny & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %	



















No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.7 %
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baehny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.7 %
4.3.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 98.0 %
5.1.b	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 99.1 %
5.1.c	Réélection de Mme Andrea Rytz	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Election de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9 %
5.3.b	Election de M. Michel Kuehn au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kuehn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.0 %
5.3.c	Election de Mme Andrea Rytz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.5 %</p> <p>Une enquête de la FINMA révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.</p> <p>Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.1 %</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.  95.7 %
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	 97.2 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	 97.6 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	 99.5 %
5.1.7	Réélection de M. Charles G.T. Stonehill	POUR	● CONTRE	Il était président du comité d'audit (2006-2013) et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne durant cette période.  92.2 %
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	 99.3 %
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	 99.7 %
5.2.1	Election de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	 99.8 %
5.2.2	Election de M. Christian Meissner	POUR	POUR	 98.9 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	 92.2 %
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	 90.1 %
5.4.3	Election de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR	 99.6 %
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	 92.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas pu détecter des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.  94.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Emploi du bénéfice (pas de dividende)	POUR	POUR	✓ 97.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1 %
4.b	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 94.5 %
4.c	Réélection de M. Nils Graf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 86.3 %
4.d	Election de M. Heinz Karrer	POUR	POUR	✓ 75.1 %
4.e	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.f	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.g	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR	✓ 88.4 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.0 %
5.b	Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4 %
5.c	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 84.1 %
7.a	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.b	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9 %
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 86.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 87.4 %
4.1.2	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 75.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 83.9 %
4.1.5	Election de M. Eugen Elmiger	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.1.6	Election de Dr. Andreas Häberli	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.1 %
4.2	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 72.5 %
4.3.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 80.8 %
4.3.3	Election de M. Eugen Elmiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 68.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

## Kardex

14.04.2020








AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Modification des statuts: nom de la société	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 89.4 %
4.1.4	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.2.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.2.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 98.9 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.2 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 95.5 % L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	✓ 96.7 % Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 95.5 %
5.3	Election de Prof. Dr. Michael Hengartner	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.4	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.0 %
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 97.5 %
5.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 99.7 %
5.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 95.5 %
6	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96.8 %
7	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  95.5 %
7.2	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  96.4 %
7.3	Réélection de M. Claude Smadja au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  95.5 %
7.4	Réélection de M. Alec Ross au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.  98.8 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  93.6 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.  98.0 %
	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 92.2 %
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.1 %
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.2	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 45 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 82.0 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.0 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.6	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 82.9 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 79.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.b	Réélection de Mme Leanna Caron	POUR	POUR	✓
4.c	Réélection de Dr. Joost de Bruijn	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.d	Réélection de Dr. Scott P. Bruder	POUR	POUR	✓
4.e	Réélection de M. Oliver Walker	POUR	POUR	✓
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
6.e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓  Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de Mme Leanna Caron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.b	Election de M. Oliver Walker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller KLG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Ajustement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
10	Ajustement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.1 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.1.4	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 91.4 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.2.1	Election de Prof. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.2	Election de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.3.3	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4.1	Election de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.4.2	Election de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5.1	Réélection de Deloitte AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.0 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3-4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Silvio Denz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de la division Lalique). ✓ 99.4 %
6.b	Réélection de M. Roland Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans, 26 ans de liens avec le fondateur, actionnaire de contrôle et président exécutif) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 99.9 %
6.c	Réélection de M. Roger von der Weid	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9 %
6.d	Réélection de M. Claudio Denz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Digital de la division Beauty). ✓ 99.9 %
6.e	Réélection de M. Jan Kollros	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.f	Réélection de M. Marcel Roesti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 99.6 %
6.g	Election de M. Sanjeev Malhan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de M. Silvio Denz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Denz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.4 %
7.b	Réélection de M. Roland Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.7 %
8	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.3	Réélection de M. Dave Geary	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.4	Réélection de M. Pierre-Alain Graf	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.5	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1.6	Réélection de M. Søren Thorup Sørensen	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.7	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.8	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.3.2	Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.3.3	Réélection de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.7 %
9	Modification des statuts: Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2019	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 99.5 %
5	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est visée par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise. ✓ 99.5 %
7	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs. ✓ 99.5 %  Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Ottonel Popesco	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.2	Réélection de M. Fabio Cannavale	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.5 %
8.3	Réélection de M. Marco Corradino	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓ 99.5 %
8.4	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.5	Réélection de M. Laurent Foata	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.6	Réélection de M. Marcello Distaso	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (liens avec un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). ✓ 99.5 %
8.7	Réélection de Dr. phil. Anna Gatti	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.0 %
11	Politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.0 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le nom de la société de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale. ✓ 99.5 %
13	Discussion sur la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
14	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE	
15	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
16	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La société est en situation de surendettement, et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Stefan A. Müller	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (43%).</p>
4.1.3	Réélection de M. Toi Wai David Suen	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.</p>
4.1.4	Réélection de M. Axel Joachim Maschka	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Bénédic Fontanet	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (43%).</p>
4.1.6	Réélection de Dr. Lluis M. Fargas Mas	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2	Election de M. Christophe Manset	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (43%).	✓
4.3	Réélection de M. Stefan A. Müller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Réélection de Dr. Lluís M. Fargas Mas au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
4.4.2	Réélection de M. Toi Wai David Suen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Suen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.4.3	Réélection de M. Tianyi Fan au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fan au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection de Me Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✗
8	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✗
9	Conversion de dette				
9.1	Contexte	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.2	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dette	POUR	POUR		✓
10	Compensation des pertes cumulées avec les réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération potentielle est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 98.9 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 97.3 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	✓ 96.8 % Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
6.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 92.0 %
6.3	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 93.5 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.6	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			

Lem

09.06.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
7.2	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
10	Modification des statuts: transfert du siège social	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et à l'auditeur externe	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Georg Wohlwend	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Gabriela Nagel-Jungo	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Réélection de PwC en tant que réviseur externe	POUR	POUR	✓ 96.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés (y.c. dividende spécial)	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 97.8 %
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR		✓ 98.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.0 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.8 %
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR		✓ 90.7 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR		✓ 92.7 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 82.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.4 %
6.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7 %
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.7 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 95.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.1.c	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.a	Election de Mme Dorothée Deuring	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.b	Election de Dr. Moncef Slaoui	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>

Lonza

28.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> ✓ 89.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
4	Réélection de M. Arpad Busson	POUR	POUR	✓
5	Réélection de M. Edgar Brandt	POUR	POUR	✓
6	Réélection de M. Philippe Jacquemoud	POUR	POUR	✓
7	Réélection de M. Patrick Maloney	POUR	POUR	✓
8	Election de M. Alexandre Keusseoglou	POUR	POUR	✓
9	Election de M. Frank Dominick	POUR	POUR	✓
10	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
	Modification des statuts			
11	Enlever la définition de "membre dissident" des statuts de la société	POUR	POUR	✓
12	Modifier article 5	POUR	POUR	✓
13	Modifier article 6b	POUR	POUR	✓
14	Modifier article 6e	POUR	POUR	✓
15	Modifier article 11.a	POUR	POUR	✓
16	Supprimer article 11f	POUR	POUR	✓
17	Supprimer article 12	POUR	POUR	✓
18	Supprimer article 14	POUR	POUR	✓
19	Modifier article 17b	POUR	POUR	✓
20	Modifier article 20	POUR	POUR	✓
21	Modifier article 25f	POUR	POUR	✓
22	Modifier article 28	POUR	POUR	✓
23	Modifier article 30	POUR	POUR	✓
24	Modifier article 32	POUR	POUR	✓
25	Modifier article 33	POUR	POUR	✓
26	Modifier article 34	POUR	POUR	✓
27	Modifier article 82a	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 12.5 par action	CONTRE	CONTRE	✗ 6.7 %
5.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6	Modification des statuts (valeur nominale)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Elections au conseil d'administration and au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration et en tant que membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2	Réélection de M. Josef Felder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.3	Réélection de Dr. Martha Scheiber en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4.1	Réélection de Prof. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.4.2	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.4.3	Réélection de M. Franz Grüter	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.4.4	Réélection de M. Markus Hongler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.4.5	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.1.3	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 86.0 %
4.1.4	Réélection de M. Andreas Widmer	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.1.5	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.7 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 91.6 %
4.3	Elections au comité de gouvernance, nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de gouvernance, nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.9 %
4.3.2	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de gouvernance, nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.3.3	Réélection de Dr. Balz Hösly au comité de gouvernance, nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.3.4	Election de M. Christoph Brutschin au comité de gouvernance, nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.5 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98.2 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est visée par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 96.9 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.8 %
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	Elle est membre du pool d'actionnaires familial, qui contrôle le conseil.  Elle a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et elle siège au comité d'audit.	✓ 95.6 %
4.3	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 98.4 %
4.4	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 95.0 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93.6 %
5.2	Réélection de M. Alberto Siccardi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.8 %
5.3	Election de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6	Réélection de M. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.	✓ 92.4 %
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %
8.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 99.1 %
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.7 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.8 % L'information fournie est insuffisante.  La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif on the total variable remuneration de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 95.7 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Réélection de M. Dominik Ellenrieder	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter	POUR	● CONTRE	✓ 99.5 % Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).
6.4	Réélection de Dr. Daniel B. Herren	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Réélection de M. Willi Miesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Réélection de M. Damien Tappy	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). <span style="float: right;">✔ 99.7 %</span>
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). <span style="float: right;">✔ 96.8 %</span>
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 97.4 %</span>
7.2	Réélection de Dr. iur. Jürg Greuter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Greuter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">✔ 96.3 %</span>
7.3	Election de M. Willi Miesch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. <span style="float: right;">✔ 98.4 %</span>
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 100.0 %</span>
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 99.9 %</span>
10	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. <span style="float: right;">✔ 94.6 %</span>  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 98.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.2	Réélection de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.3	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.5	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.6	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6.1	Election de Dr. Peter Terwiesch comme représentant des actionnaires avec actions B	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.0 %  La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Distribution extraordinaire d'un dividende en action sous la forme de la cession de V-Zug Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 92.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 54.1 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 96.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »). ✓ 80.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.1.2	Réélection de M. Andreas R. Herzog	POUR	POUR	✓ 92.9 %
4.1.3	Election de M. Mark Kerekes	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat ne permettent pas d'identifier sa contribution au conseil d'administration. ✓ 90.7 %  Il représente un groupe d'actionnaires qui sera surreprésenté au conseil d'administration.
4.1.4	Election de M. Urs Fähndrich	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat ne permettent pas d'identifier sa contribution au conseil d'administration. ✓ 83.4 %  Il représente un groupe d'actionnaires qui sera surreprésenté au conseil d'administration.
4.1.5	Election de Dr. Franz Richter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.3 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Andreas R. Herzog au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7 %
4.2.2	Election de M. Urs Fähndrich au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fähndrich au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.2 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 94.7 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.2 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.2 %
8	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 76.7 %
9.1	Modification des statuts : Clôture du registre des actions	POUR	POUR	✓ 96.3 %
9.2	Modification des statuts : Date limite pour soumettre une résolution des actionnaires et publication du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	RETIRÉE	● POUR	–
3.2	Report à nouveau des bénéfices non distribués	POUR	POUR	✓ 75.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.3.3	Election de M. Paul Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6	Réélection de Urs Lanz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Approbation des états financiers de mobilezone holding ag	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.8 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.5 %  L'information fournie est insuffisante.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer	POUR	POUR	✓ 90.7 %
7.1.b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 90.8 %
7.1.c	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR	✓ 88.7 %
7.1.d	Election de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.2	Réélection de M. Urs Theo Fischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.5 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.7 %
7.3.b	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.0 %
7.3.c	Election de M. Michael Haubrich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.7 %
7.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.1 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Allocation des pertes	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Appropriation des réserves	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.2	Réélection de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 94.8 %
7.1.3	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.1.4	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
7.2.1	Election de M. Sandip Kapadia	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7.2.2	Election de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2.3	Election de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
7.4.3	Election de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Réélection de KMPG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.2 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.6 %
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 82.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.4 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 %  Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.4 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de Dr. Markus Neff	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Stefan Hiestand	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Gian Reto Lazzarini en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Markus Neff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.b	Réélection de M. Stefan Hiestand au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓
7	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
8.1	Création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	✓
8.2	Création d'un nouveau capital autorisé (si le point 7 est refusé)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓ 99.4 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Frank Verwiel en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2	Réélection de Mme Annette Clancy	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Mme Barbara Duncan	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.4	Réélection de Dr. James I. Healy	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.2 %
4.5	Réélection de Dr. Ernest Loumaye	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.6 %
4.6	Réélection de M. Edward Mathers	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.0 %
4.7	Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.8	Réélection de Dr. Jacky Vonderscher	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Annette Clancy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de Dr. James I. Healy au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Healy au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.3 %
5.3	Réélection de Dr. Rafaèle Tordjman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4	Réélection de M. Edward Mathers au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mathers au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7	Réélection de Perréard de Boccard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération potentielle est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.</p>	✓ 96.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 95.7 %
9	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.</p>	✓ 95.5 %
10	Augmentation du capital conditionnel pour les options des employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.1 %
11	Modification du plan d'intéressement en options	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 98.0 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.2	Election de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.2	Réélection de M. Geoffery Merszei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.8 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.3 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.4 %
11	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 93.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>	✓
5	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris	POUR	POUR		✓
7.1.2	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
7.1.3	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.4	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	✓
7.1.5	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR	✓
7.1.6	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR	✓
7.1.7	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR	✓
7.1.8	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR	✓
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1	Réélection de M. Marco Sieber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓
7.2.2	Réélection de Dr. Franz Egle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.
7.2.3	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.
7.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de Deloitte en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.2 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1.a	Réélection de Dr. Anton Bleikolm	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.1.b	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.1.c	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2.a	Election de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2.b	Election de Dr. Martin Folini	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2.c	Election de Dr. Luka Müller	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Réélection de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Election de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3.b	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.1 %
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.9 %
6	Modification des statuts			
6.1	Changer le nom et le but d'Orell Füssli Holding AG	POUR	POUR	✓ 95.2 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Inscription des représentants ("nominees")	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.3	Baisse de seuils pour convoquer une AG extraordinaire et pour ajouter un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Limiter la taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Taille minimale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le nombre proposé est inadapté à la taille de la société. ✓ 95.1 %
6.6	Nombre de mandats supplémentaires	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.7	Suppression des dispositions transitoires et finales	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.c	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.d	Réélection de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.e	Réélection de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.f	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de Mme Monika Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2.b	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2.c	Réélection de M. Walter Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Renouvellement et réduction du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.7 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.9 %

Orior

04.06.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (21.4%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.6 %
4.1.3	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.5	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.6	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.7	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.8	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1.9	Réélection de M. Jean-Luc Herbez	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4 %
4.1.10	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.11	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (21.4%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.1.12	Réélection de M. Jocelyn Lefebvre	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (21.4%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96.3 %
4.1.13	Réélection de M. Michel Pébereau	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (21.4%).	✓ 96.3 %
4.1.14	Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (21.4%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.1 %
4.2	Réélection de Paul Desmarais Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Daniel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.3 %
4.3.2	Réélection de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Herbez au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.7 %
4.3.3	Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.3.4	Réélection de M. Xavier Le Clef au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Le Clef au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.3.5	Réélection de M. Daniel Amaury de Sèze au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amaury de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.1 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 91.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 97.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 65.7 %
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 90.4 %
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.6 %
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil est excessive. ✓ 92.4 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 96.8 %
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2019	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.8 %
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 93.0 %
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.4	Election de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 88.4 %
7.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Election de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7 %
7.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3 %
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3 %
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %











No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.6 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Décharge de M. Reto Garzetti	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Décharge de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Décharge de Dr. Christian de Prati	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Décharge de M. Kurt Hardt	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.5	Décharge de Dr. Thomas Wolfensberger	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.6	Décharge de Dr. Marcel Kucher	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.7	Décharge de Dr. Andreas Steinbauer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.1 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 93.0 %
6.1.b	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.1.c	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.1.d	Réélection de M. Kurt Hardt	POUR	POUR	✓ 93.3 %
6.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8 %
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.a	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 85.8 %
7.b	Réélection de M. Kurt Hardt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p>	✓ 83.5 %
8	Réélection de PwC en tant qu'auditeur externe	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 96.1 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97.9 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 91.7 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.3 %
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Point de situation sur les derniers développements et la situation financière du Groupe	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
5.2	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓
5.3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
5.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
6.1	Modification des statuts : Réduction du nombre minimum de membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le nombre de membres proposé est inadapté à une société cotée.
6.2	Elections au conseil d'administration			
6.2.a	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.2.b	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓
6.3	Election de Mme Anouck Ansermoz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.a	Réélection de M. Stephen Grey au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
6.4.b	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de M. Albert-Edouard Fahrni en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 98.7 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Il siège au comité d'audit.  L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	✓ 92.1 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	✓ 93.3 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	✓ 96.2 % Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 32 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il est l'administrateur indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (durée de mandat de 32 ans).
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	✓ 97.2 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  91.1 %
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.1 %
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.0 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
4.4	Réélection de BDO en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  92.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  92.3 %  La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.6 %
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Vote consultatif sur les principes de rémunération des membres du conseil d'administration.	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.5 %
7	Vote consultatif sur les principes de rémunération des membres de la direction générale.	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
9	Réélection de M. Klaus Rinnerberger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.5 %
10	Demande de révocation de l'admission des actions de la société de la Bourse de Vienne.	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Rapport du directoire sur l'acquisition et l'utilisation d'actions propres conformément à l'article 65, paragraphe 3, de la loi autrichienne sur les sociétés anonymes.	SANS VOTE	SANS VOTE	
12	Ajout à l'article 11 des statuts d'un paragraphe concernant l'enregistrement et la diffusion de l'Assemblée générale annuelle.	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.5	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de M. Dominik Weber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende issu du bénéfice reporté	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	● CONTRE	✓ 99.1 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Marco Syfrig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.2	Réélection de M. Jean Claude Bregy	POUR	● CONTRE	✓ 95.4 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.1.4	Réélection de M. Thomas Kellenberger	POUR	POUR	✓ 94.0 %
4.1.5	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.1.6	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.2.1	Election de M. Christoph Arnold	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 97.5 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.2 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 99.0 %
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0 %
9	Fusion entre Poenina Holding et Caleira AG	POUR	● CONTRE	<p>L'information disponible concernant la transaction est insuffisante pour prendre une décision.</p>	✓ 99.1 %
10	Augmentation ordinaire de capital (sans droits préférentiels)	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires pour évaluer les modalités et le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante.</p>	✓ 98.5 %
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p>	✓ 94.5 %
12	Modification des statuts				
12.1	Décision sur la décotation des actions	POUR	POUR		✓ 99.9 %
12.2	Taille du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8 %
12.3	Limitation de la clause de non-concurrence	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
6	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.a	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.b	Réélection de M. Bernard Bollag	POUR	POUR	✓
7.c	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin	POUR	POUR	✓
7.d	Réélection de Dr. Andreas Wallnöfer	POUR	POUR	✓
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Réélection de M. Marius Meier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Elections au comité de rémunération			
10.a	Réélection de Dr. Silvio Inderbitzin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10.b	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10.c	Réélection de Dr. Andreas Wallnöfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
11	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
11.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.b	Vote contraignant prospectif sur les options pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
11.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces de la direction générale	POUR	POUR	✓
11.d	Vote contraignant prospectif sur les options pour la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Petra Salesny	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de M. Fidelis Götz	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eberhard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.3	Réélection de M. Fidelis Götz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
	Rémunération du conseil d'administration			
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération additionnelle du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 91.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.5 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 75.6 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 88.4 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 82.6 %
5.8	Election de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.7 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.7 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 81.8 %
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.3	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.4	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 79.2 %
5.5	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.6	Réélection de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.7	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.8	Réélection de M. Luc Tack	POUR	POUR	✓ 80.6 %
6	Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.8 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.3	Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.2 % La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 87.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.  ✓ 99.6 %
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de M. Stéphane Gard	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2.1	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.2	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).  ✓ 95.2 %
5.2.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.3	Réélection de M. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Elina Leimgruber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.4.2	Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.5	Election de Mme Anne Bobillier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.a	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
2.b	Affectation de réserves d'apport en capital à la réserve libre	POUR	POUR	✓	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).	✓
5	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓	
6	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓	
7	Elections au conseil d'administration				
7.a	Réélection de M. Elmar Schnee	POUR	POUR	✓	
7.b	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	✓	
7.c	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR	✓	
7.d	Réélection de Dr. Thomas Meier	POUR	POUR	✓	
7.e	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR	✓	
7.f	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
8	Elections au comité de rémunération				
8.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
8.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
10.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
10.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
11	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
12	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.2	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
4.3.2	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.0 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.2 %
4.5	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
	Rémunération variable à court terme de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.0 %  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.6 %  La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.5 %  Il exerce un nombre excessif de mandats.
5.1.b	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Election de Dr. Svein Richard Brandtzæg	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.d	Election de M. Heinrich Christen	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.e	Election de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.f	Election de Dr. Michael Schwarzkopf	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.g	Election de Mme Karin Sonnenmoser	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.h	Election de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.4 %  Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Alder au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.2.b	Election de Dr. Svein Richard Brandtzæg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.c	Election de M. Heinrich Christen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %





No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Burger & Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.3 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 97.9 %</p>
7	Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 68.3 %
8	Capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 67.9 %
9	Modification des statuts : Composition du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10	Modification des statuts : Apports en nature	POUR	POUR	✓ 99.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2019	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.6 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 89.4 %
7.1.3	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 96.4 %
7.1.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.1 %
7.2.1	Election de M. Lars van der Haegen	POUR	POUR	✓ 92.5 %
7.2.2	Election de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.8 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7.3.2	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4 %
7.3.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 83.5 %
7.4	Réélection de Proxy Voting GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.4	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Franz Studer	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.8 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Heinrich Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2.2	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 22 ans, ancien membre de la direction, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 88.9 %
4.2.3	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8 %
4.3	Réélection de KMPG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des co-présidents du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  94.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 95.4 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 90.1 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer	POUR	POUR	✓
7.1.2	Réélection de M. Andreas Hämmerli	POUR	POUR	✓
7.1.3	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	POUR	✓
7.1.4	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	✓
7.1.5	Réélection de M. Alexander Vögele en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1	Réélection de M. Andreas Hämmerli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2.2	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	RETIRÉE	● POUR	–
	Proposition modifiée du conseil d'administration: dividende de CHF 1.8 au lieu de CHF 2.1 par action	POUR	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 94.2 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 90.3 %
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
6.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.2 %
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.3 %
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.7 %
Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.2	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 83.5 %
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.1.5	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.2	Election de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.4	Elections au comité de rémunération			



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.1	Election de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.4.3	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6	Election de Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 100 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.5 %










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 81.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 91.6 %  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.2	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.3	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.5	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.6	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.1.7	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7	Renouvellement du capital autorisé et limitation des émissions de capital sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.5 % L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	✓ 95.9 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.8 % La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. Beat Curti	POUR	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.1 %
5.1.3	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Fleischmann	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.5	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. Johannes Huth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.  Son taux de participation aux séances du conseil est insuffisant. ✓ 95.0 %
5.1.7	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.8	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.9	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.10	Réélection de M. Jean-Pierre Saad	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.2	Réélection de Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Johannes Huth au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Huth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.9 %
5.3.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 98.9 %
5.3.3	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.2 %
5.3.4	Réélection de Dr. Daniel von Stockar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.2 %
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale for 2021	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  94.4 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale révisée de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.  94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 76.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.6 %
4.2	Election de M. Adrian Widmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 85.3 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.7 %
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Désignation du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	POUR	✗ 2.9 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✗ 24.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. Christopher Brotchie	POUR	POUR	✓ 90.8 %
8.1.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh	POUR	POUR	✓ 92.3 %
8.1.3	Réélection de M. David Emery	POUR	POUR	✓ 92.3 %
8.1.4	Réélection de M. Christopher Wright	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante. ✓ 92.0 % Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
8.1.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto	POUR	POUR	✓ 92.3 %
8.2	Réélection de M. Christopher Brotchie en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8 %
8.3	Elections au comité de rémunération			
8.3.1	Réélection de M. Christopher Brotchie au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7 %
8.3.2	Réélection de M. David Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3 %
8.3.3	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 99.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée générale: vote individuel pour la décharge	CONTRE	CONTRE	✗ 0.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.2	Réélection de Prof. Manuel Ammann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.3	Réélection de Prof. Andrea Cornelius	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.5	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.7	Réélection de M. Hans Wey	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.2 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %






No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Amendement proposé par une actionnaire: Pas de versement de dividende en faveur d'un don au personnel soignant suisse	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 0.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 98.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.4 %
4.3	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.5	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.6	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.7	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5	Election de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.5 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 %  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Christian Belz	POUR	● CONTRE	✓ 97.2 %  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
5.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.4	Réélection de Dr. Erich J. Bohli	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.5	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	✓ 96.9 %  Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Election de M. Michael Hauser en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hauser au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  96.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.1 %
5.3.2	Réélection de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  94.5 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  97.7 %
5.5	Réélection de M. Jürg Jakob en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1 %</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 77.1 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.2 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.6 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0 %
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR		✓ 93.8 %
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR		✓ 99.3 %
5.2.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR		✓ 94.8 %
5.2.4	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR		✓ 98.1 %
5.2.5	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	Il a des liens de longue durée avec un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 95.9 %
5.2.6	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR		✓ 97.4 %
5.3	Election de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Elections au comité de rémunération				
6.1.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 90.1 %
6.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.0 %
6.1.3	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 94.6 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.4 %
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 93.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Ingo Arnold	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sunrise et ses actionnaires au moment de la transaction avec Liberty Global. ✓ 81.6 %
4.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltren	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.3	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sunrise et ses actionnaires au moment de la transaction avec Liberty Global. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 59.7 %
4.1.5	Election de M. Thomas D. Meyer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.6	Election de M. Thomas Karlovits	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Election de Mme Sonja Stirnimann	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.8	Election de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.9	Election de M. Thomas D. Meyer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Ingrid Deltren au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.2	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vilanek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 60.6 %
4.2.4	Election de M. Thomas D. Meyer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.5	Election de Mme Ingrid Deltenre en tant que présidente du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.0 %  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 95.1 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 96.8 %	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71.0 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71.0 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 85.7 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 84.5 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 81.7 %	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81.3 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.4 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 89.9 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.8 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 78.2 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.8 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74.9 %
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 71.5 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 75.3 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.9 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	✓ 92.6 % Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 90.2 %
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.10	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 88.3 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.12	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschüscher	POUR	POUR	✓ 96.9 %
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
6	Réélection de Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.3 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 90.2 % Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 84.7 %  La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 %  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  L'information fournie est insuffisante.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 91.2 %  La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 90.4 %  Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.5	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.2.2	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 71.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende provenant des réserves d'apport en capital			
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.c	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 92.2 %
4.1.d	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR	✓ 60.1 %
4.1.e	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.f	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.g	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.1 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.3.c	Réélection de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 94.3 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 86.2 %</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 79.9 %</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de Dr. Homaira Akbari	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.1.2	Election de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.2.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.2.2	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.2.4	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 84.2 %
5.2.5	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. Homaira Akbari au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Election de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
6.4	Election de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7	Réélection de Perréard de Bocard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.8 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Salutations du Président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓	
5.4	Réélection de M. Till Fust	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓
6	Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
7.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.3	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection de M. Till Fust au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓  Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il deviendra de facto chairman/CEO et le cumul des fonctions sera permanent. ✓ 97.1 %
4.1.2	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO, relations d'affaires, diverses raisons), l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%) et il deviendra l'administrateur indépendant principal (lead director). ✓ 96.9 %
4.1.3	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%). ✓ 96.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.5	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.6	Réélection de M. Andreas Schulthess	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.7	Election de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.8	Election de M. Christoph Tonini à compter du 1er juillet 2020	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (CEO jusqu'au 30 juin 2020) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%). ✓ 95.9 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas de membres indépendants au sein du comité.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 96.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2.2	Réélection de M. Andreas Schulthess au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas de membres indépendants au sein du comité.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 95.7 %
4.2.3	Election de M. Pierre Lamunière au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas de membres indépendants au sein du comité.	✓ 96.2 %
4.3	Réélection de Mme Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 99.2 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil consultatif	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99.2 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  La rémunération totale n'est pas en adéquation avec la taille et la performance de la société.	✓ 95.1 %






No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR		✓ 98.1 %
4.2	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✗ 46.5 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7 %
5.2	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR		✓ 99.5 %
5.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 99.4 %
5.4	Réélection de Dr. Annette Rinck	POUR	POUR		✓ 99.7 %
5.5	Réélection de M. Markus Borchert	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.6	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89.2 %
5.7	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Quality).	✓ 89.2 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.2	Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2 %
7.1	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.1 %
7.2	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 73.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 73.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.6 %
9	Réélection de KBT Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.6 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.8 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 89.2 %
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.8	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.9	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1	Election de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Election de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 95.1 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
7.4	Election de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 87.9 %</p>
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.7 %</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 91.3 %</p>
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 94.5 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
7.2	Réélection de M. Philipp LeibundGut	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
7.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz	POUR	POUR		✓
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. LeibundGut au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. 
8.3	Réélection de M. Olivier Brunisholz au comité de rémunération	POUR	POUR	
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	
10	Réélection de Martin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.  Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces. 

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Markus Gyax en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.1 %
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.5	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.6	Réélection de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.7	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Election de M. Ronald Trächsel	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
7.2	Election de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.3	Election de M. Markus Gyax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0 %



Valiant

13.05.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de Tschümperlin Lötscher Schwarz AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 85.8 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Franz Julen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7.1.2	Réélection de Mme Insa Klasing	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.1.3	Réélection de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.1.4	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.2	Election de M. Markus Bernhard	POUR	POUR	✓ 91.2 %
7.3	Election de Dr. iur. Karin Schwab	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.4	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 86.0 %
7.5	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5.1	Réélection de Mme Insa Klasing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7.5.2	Réélection de M. Michael Kliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7.5.3	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.5 %
7.6	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Jaume Martos Sabater	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre "de facto" de la direction générale de façon permanente (CEO Stoneweg SA). ✓
6.1.c	Réélection de M. Patrick Richard	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6.1.d	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre "de facto" de la direction générale de façon permanente (Investor relations Stoneweg SA) et siège au comité d'audit. ✓
6.1.e	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓
6.1.f	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓
6.1.g	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓
6.1.h	Election de M. Pierre Grégoire Baudin	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓







No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de Buis Bürgi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.8 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Election de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 61.7 %
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 55.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.  93.1 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 92.6 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 98.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 96.6 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 98.2 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3 %
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4 %
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.1 %
7.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.8	Election de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.9	Election de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanglard au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.3 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Balet Emery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  99.0 %
9.3	Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	 99.3 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.0 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 99.3 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.6 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Modification de la structure du capital			
4.1	Division de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Conversion des actions au porteur en actions nominatives de catégorie A	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Changement de désignation des actions nominatives existantes en actions nominatives de catégorie B	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Conversion d'actions nominatives de catégorie B en actions nominatives de catégorie A	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p>
6.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95.4 %
6.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 97.3 %
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.7 %
6.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.2 %
6.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5 %
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 94.7 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile.	✓ 95.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2 %
7.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 97.2 %
7.1.f	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR		✓ 98.7 %
7.1.g	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR		✓ 99.5 %
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 %  La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.a	Election de M. Bertrand Raemy	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3	Elections au conseil d'administration			
3.1	Réélection de Dr. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
3.5	Réélection de Dr. Christian Hennerkes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
3.6	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4	Elections au comité de rémunération				
4.1	Réélection de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.2	Réélection de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
4.3	Réélection de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5	Réélection de of Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Réélection de Dr. Walter M. Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Beat Graf	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.1.2	Réélection de M. Michael Riesen	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.2.1	Election de Mme Katja Rosenplänter-Marxer	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 98.6 % Le but du rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Approbation d'un fractionnement des actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Transfert du siège	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.1.2	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE	✓ 92.5 %  Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
5.1.4	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.5	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.2.2	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Marcel Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.3	Réélection de M. Stephan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Réélection de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 99.4 %
	Elections au comité de rémunération			
4.5	Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.6	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ 94.9 %
4.7	Réélection de M. Stephan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.8	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante car la société ne respecte pas le principe de la comptabilité d'exercice ("accrual principle"). ✓ 94.0 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de plus de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.4 %
3	Décision sur l'emploi de la perte	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.2 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.2 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2	Réélection de M. Philippe Doubre	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.3 %</p> <p>Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Réélection de M. Dourgam Kummer	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98.6 %
6.4	Réélection de M. Peter Ward	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 98.6 %
6.5	Réélection de M. David Fergusson	POUR	POUR		✓ 99.3 %
6.6	Election de M. Eric Pellaton	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 98.5 %
6.7	Election de M. Jean-Philippe Ladisa	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 99.0 %
7	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.8 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.8 %
8.2	Réélection de M. Philippe Doubre au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.5 %
8.3	Election de M. Eric Pellaton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pellaton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.5 %
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %
10	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 97.2 %
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 98.0 %
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 90.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 82.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 82.2 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 99.5 %
5.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 89.7 %
5.1.4	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 83.5 %
5.1.5	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR		✓ 98.7 %
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.8 %
5.2.2	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88.1 %
5.2.3	Election de Mme Milva Zehnder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.2 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.0 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓ 99.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR		✓ 97.4 %
5.1.2	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR		✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.2	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95.7 %
5.3.2	Réélection de M. Vladislav Osipov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.9 %
5.3.3	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.9 %
5.4	Réélection de Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 94.9 %
5.5.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération potentielle est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 97.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.2	Réélection de Prof. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.3	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.1.5	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Armin Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.3.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8 %
	Votes sur la rémunération variable de la direction générale			
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale 2020	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.9 %  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale 2021	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.6 %  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale for 2021	POUR	POUR	✓ 96.0 %
	Elections au conseil d'administration			
9	Election de Dr. Urs Rügsegger	POUR	POUR	✓ 90.9 %
10	Election de Dr. Urs Rügsegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
11	Elections au comité de rémunération			
11.1	Election de Dr. Urs Rügsegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
11.2	Réélection de Dr. Jacques Bossart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
12	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 75.2 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	RETIRÉE	● POUR	–
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 75.5 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.3	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 84.2 %
6.4	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.5	Réélection de M. Walter Oberhänsli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.3 %
6.6	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7 %
6.7	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.5 %
7.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.9 %
7.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 90.8 %
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 88.1 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.9 %
10.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 89.3 %
10.4	Approbation d'une hausse de la rémunération fixe de la direction générale (FY 2020)	POUR	POUR		✓ 81.7 %
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2021)	POUR	POUR		✓ 94.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.0 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 87.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.0 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 85.4 %
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. ✓ 93.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.b	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.c	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.a	Elections au conseil d'administration			
4.a.1	Réélection de M. Luigi Mion en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente l'actionnaire majoritaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.  Il a 75 ans. ✓
4.a.2	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	POUR	✓
4.a.3	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	POUR	✓
4.a.4	Réélection de M. Yves Bosson	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
4.b	Elections au comité de rémunération			
4.b.1	Réélection de M. Luigi Mion au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mion au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.b.2	Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.c	Réélection de Fiduciaire Fidag en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.d	Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.a.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.a.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.